



DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL FORMULADA POLA DIRECCIÓN XERAL DE CALIDADE AMBIENTAL, SOSTIBILIDADE E CAMBIO CLIMÁTICO RELATIVA AO PROXECTO DO PARQUE EÓLICO RODICIO II, NOS CONCELLOS DE MONTEDERRAMO E MACEDA (OURENSE), PROMOVIDO POR GREENALIA WIND POWER, S.L.U. (CLAVE: 2020/0210)

A Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático, en base ás súas competencias para resolver este expediente ambiental segundo o Decreto 42/2019, do 28 de marzo, polo que se establece a estrutura orgánica da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda e de conformidade coa proposta do Servizo de Avaliación Ambiental de Proxectos da Subdirección Xeral de Avaliación Ambiental, que a continuación se transcribe:

A Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental, establece no seu artigo 7.1.d) que os proxectos incluídos no apartado 2 do artigo 7 serán obxecto dunha avaliación de impacto ambiental ordinaria cando así o solicite o promotor.

Entre os proxectos do dito apartado 2 figuran os comprendidos no anexo II da lei, que no seu grupo 4.g) recolle os parques eólicos non incluídos no anexo I, agás aqueles destinados ao autoconsumo que non excedan os 100 kW. Este sería o caso da actuación pretendida, dado que non se atopa entre os supostos de parques eólicos do anexo I e polo tanto sería obxecto dunha avaliación de impacto ambiental simplificada.

Porén, o promotor solicita o sometemento do proxecto a avaliación de impacto ambiental ordinaria con base no referido artigo 7.1.d) da Lei 21/2013.

Considerando o anterior, o proxecto someteuse ao trámite de avaliación de impacto ambiental ordinaria e, téndose practicado o referido procedemento, procede formular a correspondente declaración de impacto ambiental (DIA) de acordo co disposto no artigo 41 da dita lei.

1. INFORMACIÓN SOBRE O PROXECTO

1.1. Promotor e órgano substantivo

O promotor do proxecto é Greenalia Wind Power, S.L.U. e o órgano substantivo a Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais da Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Industria e Innovación.

1.2. Obxecto do proxecto, descrición e localización

De acordo co estudo de impacto ambiental de agosto de 2020, o proxecto ten por obxecto a execución dun parque eólico de 13,50 MW de potencia total nos concellos de Maceda e Montederramo (Ourense) composto por 3 aeroxeradores e a súa infraestrutura asociada (vieiros de acceso e servizo, plataformas de montaxe, gabias do cableado e centro de seccionamento e control) que se localizarán dentro do polígono definido polas coordenadas UTM que se indican no punto 3 desta DIA.

As características principais do proxecto, segundo a súa configuración inicial, son as seguintes:

- Número de aeroxeradores: 3
- Modelo previsto: Siemens Gamesa SG145 4,5 ou similar
- Potencia nominal unitaria: 4,5 MW
- Potencia total instalada: 13,5 MW
- Altura de buxa: 107,5 m
- Diámetro de rotor: 145 m
- Orzamento (execución material): 10.237.681,75 €





Contémplase a execución dun centro de seccionamento e control que consistirá nunha estrutura monobloque prefabricada de formigón sobre unha escavación de 3,1 x 10,76 m², e en cuxo interior se situarán todas as compoñentes eléctricas, dende a apartamenta de media tensión ata os cadros de baixa tensión, incluíndo os transformadores, dispositivos de control e interconexións entre as diversas compoñentes.

Proxéctase tamén unha liña enterrada en 30 kV que evacuará a enerxía do parque, dende o centro de seccionamento e control previsto ata a SET do PE Rodicio, obxecto doutro proxecto do mesmo promotor.

De acordo coa documentación, a lonxitude total de vieiros é de 3.870,20 m. Para os vieiros do interior do parque estímase un ancho mínimo de 5 m, cun sobreaño no interior das curvas función do radio de curvatura que se realizará co material procedente das escavacións e sen aporte de balastro. Así mesmo, escavaranse as gabias para soterrar o cableado de baixa e media tensión e a rede de comunicacións, cunha profundidade de ata 1,20 m, unha anchura de entre 0,60 m e 1,30 m, e unha lonxitude total de 4.411,40 m.

A rede de drenaxe contará con obras de drenaxe lonxitudinais para recoller a escorrenta das augas de chuvia dos vieiros e noiros que verten cara ela (gabias triangulares a pé de desmonte); e con obras de drenaxe transversais para permitir a continuidade da rede de drenaxe natural do terreo (valgadas, regatos, etc.) permitindo o seu paso baixo os viarios.

As plataformas para a montaxe dos aeroxeradores disporán dunha zona para a montaxe da grúa e doutra para o amontoamento das pas e das compoñentes da torre, en total, ocuparán unha superficie de aproximadamente 4.408,5 m² ou 4.848,5 m², en función do tipo de plataforma (plataforma intermedia ou plataforma final de vía). A maiores, en tódalas plataformas serán tamén necesarias dúas zonas de 219,6 m² e 195,2 m² para o amontoamento de contedores e misceláneos. A cimentación das máquinas constará dunha zapata circular de 21 m de diámetro, na que se embeberá un pedestal tamén circular de 5,50 m de diámetro.

Durante a execución do parque, a zona de campamento de obra, maquinaria, amontoamento de materiais, así como o punto limpo, serán compartidos co parque eólico Rodicio, na explanada na que se executará a súa subestación.

O prazo estimado de execución do proxecto é de 5 meses.

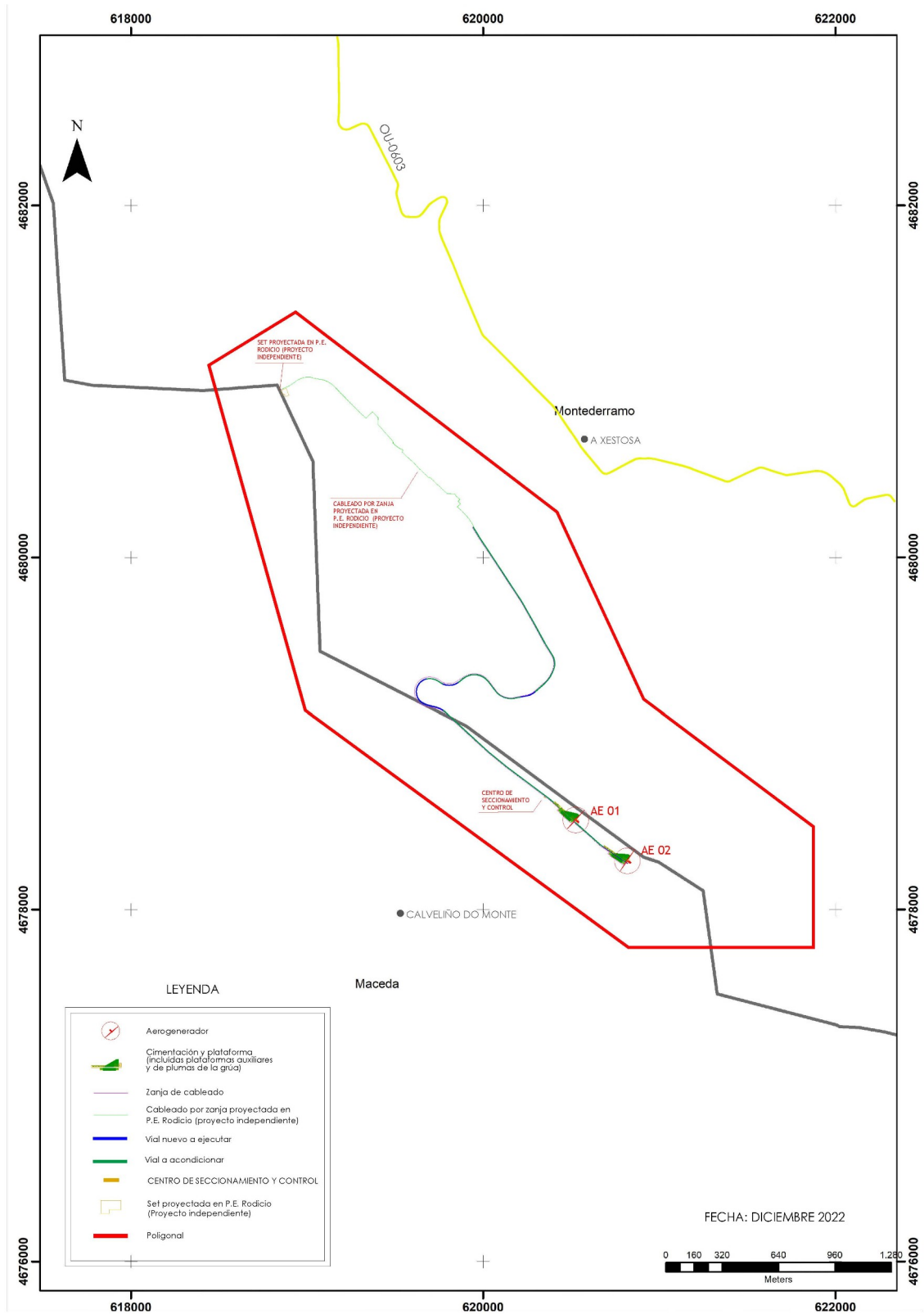
Debido a certos condicionados xurdidos durante a tramitación de avaliación de impacto ambiental do expediente, derivados principalmente do informe da Dirección Xeral de Patrimonio Natural, elimínase o aeroxerador AE03, mentres que se propón manter o mesmo modelo de aeroxerador pero aumentando a súa potencia de funcionamento ata 5,2 MW

Considerando o anteriormente exposto, as características do parque serán as seguintes:

- Número de aeroxeradores: 2
- Modelo previsto: Siemens Gamesa SG145 4,5
- Potencia nominal unitaria: 5,2 MW
- Potencia total instalada: 10,4 MW
- Altura de buxa: 107,5 m
- Diámetro de rotor: 145 m

Inclúese a continuación un bosquejo do proxecto coa configuración definitiva do parque:







1.3. Principais elementos ambientais da contorna

As infraestruturas do parque localízanse no Monte do Viso, un cordal montañoso de orientación NO-SE, con altitudes que superan os 1.000 metros, no límite entre os concellos de Maceda e Montederramo.

O proxecto localízase nunha zona de relevo suave onde predominan as cubertas de matogueira e rochedo nos cumios, e ladeiras de pendentes moderadas. As condicións topográficas desta contorna facilitaron o asentamento de núcleos rurais de carácter compacto ocupando as zonas de media ladeira, como Calveliño do Monte, que se sitúa na contorna próxima ás instalacións xunto con outros núcleos como A Xestosa ou Verducedo. As vías de comunicación na contorna do parque son de carácter local, situándose a estrada de maior entidade, a provincial OU-0603, a uns 2 km de distancia en dirección norte. Ao parque, accédese dende os viarios internos do futuro parque eólico Rodicio, dende a paraxe denominada Outeiro do Peredo.

O proxecto localízase na demarcación hidrográfica do Miño-Sil, sobre un cordal que actúa de divisoria entre varias subcuncas (regueiro Forche, Corga do Coto e río de Santiago), todas pertencentes á cunca hidrográfica do río Arnoia, afluente do río Miño. O regueiro de Forche e os seus afluentes atravesan a poligonal do parque, onde tamén nacen varias canles tributarias do río Corga do Coto e, máis afastados, ao norte do ámbito, dous tributarios dos ríos da Tabexa e o regueiro Atavenche.

De acordo co Atlas de hábitats naturais e seminaturais de España (2005), na zona de actuación identifícanse os hábitats de interese comunitario 4090 Uceiras oromediterráneas endémicas con toxo, 9230 Carballeiras galaico-portuguesas con *Quercus robur* e *Quercus pyrenaica* e 9260 Bosques de *Castanea sativa*, e os hábitats de interese prioritario 4020* Uceiras húmidas atlánticas de zonas mornas de *Erica ciliaris* e *Erica tetralix* e 91E0* Bosques aluviais de *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). No estudo de impacto ambiental identifícase tamén o hábitat 4030 Uceiras secas europeas, ademais do 4090, 9230 e 91E0*, existindo afección en maior ou menor grado, sobre todos eles.

Tal e como indica a Dirección Xeral de Patrimonio Natural, a cuadrícula UTM onde se enmarca o proxecto (UTM 10X10 29TPG27), correspóndese coa área de distribución da especie de flora *Eringium viviparum*, recollida como *en perigo de extinción* no Catálogo galego de especies ameazadas (CGEA) regulado polo Decreto 88/2007, do 19 de abril. Porén, o promotor, non detectou a presenza da dita especie no seu traballo de campo.

En canto á fauna, a Dirección Xeral de Patrimonio Natural, baseándose nas especies enmarcadas na mesma cuadrícula UTM, indica a potencial presenza das seguintes especies recollidas no anterior catálogo, como *vulnerables* (V) ou como *en perigo de extinción* (E):

- 1 especie de peixe: *Gasterosteus gymnurus* (V).
- 1 especie de anfibio: *Rana iberica* (V).
- 8 especies de aves: *Milvus milvus* (E), *Circus cyaneus* (V), *Circus pygargus* (V), *Luscinia svecica* (V), *Perdix perdix* subsp. *hispaniensis* (V) e poboacións nidificantes de *Gallinago gallinago* (E), *Vanellus vanellus* (E) e *Scolopax rusticola* (V).
- 1 especie de mamífero: *Galemys pyrenaicus* (V).

O Servizo de Patrimonio Natural de Ourense, confirma a presenza na zona de actuación do parque de *Milvus milvus* (E), *Circus pygargus* (V) e *Circus cyaneus* (V). Por outra banda, na documentación achegada indícase que durante o traballo de campo non se verifica a presenza de *Milvus milvus* (E) pero si as seguintes aves rapaces: *Aquila chrysaetos* (E), *Circus pygargus* (V) e *Circus cyaneus* (V) nas súas manobras de caza; e *Accipiter nisus*, *Buteo buteo*, *Falco tinnunculus* e *Falco subbuteo*. Recóllese tamén a presenza de varias especies de quirópteros: *Nyctalus leisleri*, *Tadarida teniotis* e *Pipistrellus pipistrellus*.

Respecto ao lobo, o promotor indica que confirmou a presenza dunha manda de lobos na área de estudo, con reprodución tamén confirmada.





No que respecta á paisaxe, de acordo co Catálogo das paisaxes de Galicia, o proxecto localízase na grande área paisaxística Chairas, Fosas e Serras Ourenás, na comarca paisaxística do Alto Arnoia, en zonas de visibilidade estratéxica baixa e puntualmente media. En canto ás áreas de especial interese paisaxístico (AEIP) as máis próximas ao parque son a AEIP-02-06 Alto de San Mamede-Bidueiral de Montederramo, situada a 2,4 km ao sueste, a AEIP-04-02 Mosteiro de Montederramo, a uns 4 km ao nordés e a AEIP-02-07 Río Edreira e Queixa, a uns 5 km ao noroeste. Respecto aos miradoiros, o máis próximo é o Alto de San Mamede que se localiza a uns 4,6 km ao sueste. Máis lonxe aparece o Miradoiro do Picouto, a 8,7 km ao noroeste. En relación a outros elementos do Catálogo, o Camiño de Santiago (Vía da Prata) discorre en dirección sueste-noroeste, ao sueste do parque a uns 11,5 km de distancia.

En canto ao patrimonio cultural, no SE da poligonal do parque localízase o elemento arqueolóxico *Estrutura lítica de Penas do Vieiro-Monte Murriosa* (RE 32049002), e no norte, un valado tradicional.

2. TRAMITACIÓN E ANÁLISE DO EXPEDIENTE

2.1. Resumo da tramitación

O 06.03.2020 Greenalia Wind Power, S.L.U., presentou ante a Dirección Xeral de Enerxía e Minas (antiga denominación da Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais) unha solicitude de autorización administrativa previa e de construción para o parque eólico Rodicio II.

O 01.09.2020 recibíuse nesta consellería un oficio da Dirección Xeral de Enerxía e Minas no que solicita que o órgano ambiental lle facilite a relación de organismos e persoas interesadas aos que debe pedir informe para cumprir co trámite de consultas establecido no artigo 37 da Lei 21/2013. Para o cal achegaba un EsIA e un proxecto de execución, de agosto de 2020 e de febreiro de 2020 respectivamente.

En data 23.10.2020 notificouse á antedita dirección xeral a relación de organismos e persoas a consultar solicitada.

Logo disto, mediante Acordo do 3 de febreiro de 2021 (publicado no DOG Núm. 39, do 26.02.2021), a Xefatura Territorial da Vicepresidencia segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación de Ourense someteu a información pública a solicitude de autorización administrativa previa, a declaración de utilidade pública, en concreto, e a necesidade de urxente ocupación, a autorización administrativa de construción, o proxecto sectorial de incidencia supramunicipal e o estudo de impacto ambiental do proxecto do parque eólico Rodicio II. Así mesmo, a dita xefatura territorial efectuou o trámite de consultas sobre o EsIA.

O 01.04.2022 recíbese na Dirección Xeral de Calidade Ambiental e Cambio Climático o expediente ambiental do proxecto, remitido pola Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais como órgano substantivo por razón da materia, que, entre outra documentación, contén o *Estudio de impacto ambiental del parque eólico Rodicio II. Agosto 2020* e o *Proyecto de ejecución del parque eólico "Rodicio II", en los términos municipales de Maceda y Montederramo (Ourense). Febrero 2020*. O 02.05.2022 recíbese documentación complementaria do expediente ambiental.

Xa iniciada a revisión e a análise técnica do expediente recibido, considerouse necesario emendalo nunha serie de aspectos e completalo, entre outra documentación, coa documentación elaborada polo promotor en resposta aos organismos consultados e co informe complementario formulado pola Dirección Xeral de Patrimonio Natural. Consecuentemente, o 03.05.2022, esta dirección xeral remitiu ao órgano substantivo a correspondente solicitude de emenda.

O 28.06.2022, recíbese unha serie de documentación en resposta ao anterior requirimento, no entanto, na nova documentación, non se achega o informe da Dirección Xeral de Patrimonio Natural solicitado, polo que o 06.07.2022 requírese de novo o antedito informe.

En data 06.10.2022 achégase o informe da Dirección Xeral de Patrimonio Natural solicitado e a documentación elaborada polo promotor na súa resposta; dous informes emitidos pola Dirección Xeral





de Saúde Pública e a resposta do promotor ao primeiro deles; e outras alegacións con carácter ambiental que tiveron entrada tralo envío do expediente ambiental. Sen embargo, considerouse oportuno solicitar o informe da Dirección Xeral de Patrimonio Natural en relación coa última documentación achegada polo promotor, polo que o 27.10.2022 realizouse un novo requirimento.

O 23.11.2022 ten entrada a última documentación solicitada xunto coa documentación achegada polo promotor en resposta aos últimos informes da Dirección Xeral de Patrimonio Natural e da Dirección Xeral de Saúde Pública.

O 23.12.2022, o órgano ambiental solicita á Dirección Xeral de Patrimonio Natural un informe complementario en relación coa caracterización dos efectos sinérxicos e acumulativos, polo que o 30.12.2022, a anterior dirección xeral achega informe ao respecto.

Namentres, o 27.12.2022 recíbese unha documentación respecto ao informado pola Axencia Turismo de Galicia, e o 04.01.2023 achégase un bosquejo coa configuración definitiva da planta.

2.2. Resumo da análise técnica do expediente

O expediente de avaliación de impacto ambiental contén, entre outra documentación, o estudo de impacto ambiental (EslA), o documento técnico do proxecto de execución, diversas addendas e documentación complementaria incorporada ao longo da tramitación, os anuncios e certificados de exposición pública, as alegacións ambientais e os informes recibidos como resultado dos trámites de información pública e de consultas sobre o EslA e as súas addendas ou documentación complementaria de ser o caso.

■ En canto aos informes, pódese indicar o seguinte:

- A Dirección Xeral de Patrimonio Natural, emite un primeiro informe do estudo de impacto ambiental de agosto de 2020, e do documento *Actualización de la información sobre el lobo en el entorno de los parques eólicos Rodicio y Rodicio II. Valoración de efectos ambientales (Maceda y Montederramo, Ourense). Noviembre 2020*, no que logo de expoñer uns antecedentes administrativos e un resumo do proxecto, efectúa unha análise da documentación recollendo as principais cuestións en relación coas características do patrimonio natural do ámbito (existencia de hábitats de interese comunitario, posible presenza de especies ameazadas etc.).

Indica que a documentación achegada sobre o lobo, cumpre co establecido no artigo 18.5 do Decreto 297/2008, do 30 decembro, polo que se aproba o Plan de xestión do lobo en Galicia.

De acordo co expresado polo Servizo de Patrimonio Natural de Ourense, tense comprobado, na zona de actuación do parque, a presenza e nidificación de *Milvus milvus* (milano real), así como a presenza de *Circus pygargus* e *Circus cyaneus*.

Nas súas conclusións afirma que para unha idónea análise e avaliación do impacto, é necesario emendar as carencias do documento achegado, especialmente no relacionado coa caracterización das aves e quirópteros, ademais das deficiente definición das medidas e do seguimento proposto. Neste sentido, sinala tamén algúns aspectos en relación á información que é necesario completar como a caracterización do medio natural (medio biótico e abiótico), caracterización do proxecto, determinación dos efectos, medidas e seguimento; e outros aspectos específicos dos parques eólicos relacionados co inventario da flora, aves diúrnas, aves nocturnas, quirópteros, así como as medidas e seguimento aplicables, entre as que se inclúen medidas para ás aves (apagado temporal das máquinas, sistemas de detección baseada en vídeo como DtBird, medidas disuasorias acústicas e visuais, pintado dunha das aspas do aerogenerador, etc.) e para os quirópteros (restringir a rotación das pas das turbinas o máis posible por baixo da velocidade de réxime etc.)





En contestación, o promotor achega o documento titulado *Contestación al informe de la DXPN en relación al EIA del parque eólico Rodicio II. Diciembre 2021*, co que xunta un anexo 1 titulado *Estudio pre-operacional de avifauna y quirópteros P.E. Rodicio II. Junio 2021*.

A Dirección Xeral de Patrimonio Natural emite un informe no que analiza a documentación achegada en relación co exclusivamente requirido no seu primeiro informe, xa que indica que o promotor inclúe moitos aspectos dos cales non se fixo solicitude de emenda. Considera que a documentación achegada dá reposta a algún dos aspectos requiridos pero deixa outros sen tratar, entre os que se resaltan os seguintes:

- Establece unha serie de cuestións en relación coa xestión da biomasa, e, en todo caso, deberase explicitar a forma na que se executará a obriga da súa xestión de acordo co recollido no artigo 20 bis (c) da Lei 3/2007, do 9 de abril, de prevención e defensa contra os incendios forestais de Galicia, de maneira que se evite a alteración das especies protexidas e o deterioro significativo ou fragmentación dos hábitats.
- No que atinxe á flora, sinala que a área de prospección debe ampliarse, xa que non cubre a superficie afectada polos labores de xestión de biomasa.
- O estudo preoperacional de avifauna non alcanza o mínimo requirido. Respecto ao mesmo, indica que non recolle o seguimento nun ano completo, ao ser de maio a decembro do mesmo ano.
- Destaca tamén que as medidas propostas polo promotor son, en parte, as recollidas no seu informe pero non aparecen presupuestadas. Polo tanto, adoptaranse as medidas propostas pola Dirección Xeral de Patrimonio Natural en relación á avifauna e quirópteros, que serán incorporadas no apartado de medidas preventivas e correctoras coa pertinente caracterización, medicións e prezos. Neste sentido, destaca as referidas ao pintado dunha das aspas de cada aerogenerador, a adopción de sistemas automáticos de detección de aves en voo tipo DTBird ou similar, luces sinalizadoras, e a habilitación de superficies afastadas do parque para o mantemento de áreas idóneas para a caza, evitando a presenza de aves rapaces nas proximidades das turbinas (toda vez que o promotor identificou exemplares das especies ameazadas *Aquila chrysaetos*, *Circus pygargus* e *Circus cyaneus*). Adicionalmente, engade que se restrinxirá a rotación das pas das turbinas o máis posible por baixo da velocidade de réxime, determinando a velocidade do vento na buxa por baixo da cal os aerogeneradores permanecerán parados, sendo necesario informar, no plan de vixilancia ambiental, sobre os tempos que a velocidade do vento foi inferior ao limiar establecido e a porcentaxe en que os aerogeneradores permaneceron parados por este motivo.
- O Plan de Vixilancia ambiental avaliará tanto o impacto so parque eólico por colisión sobre as aves e os morcegos, como a efectividade das medidas requiridas nos parágrafos anteriores.

Na súa conclusión, advirte da frecuencia coa que varios exemplares de *Circus pygargus* e *Circus cyaneus* sobrevoan en accións de caza as posicións dos aerogeneradores, e indica que a instalación das tres máquinas proxectadas impide que estas rapaces sigan cazando neste lugar polo elevado risco de colisión, o que supón un impacto severo sobre estas especies. En consecuencia, supedita a viabilidade do parque eólico á realización dun estudo completo sobre o uso do espazo polas poboacións de *Circus* e outras rapaces e, en particular, ao establecemento de medidas claras, concretas, cuantificadas e verificables ao longo de toda a vida útil da instalación que permitan compensar folgadoamente a perda de hábitat e de presas producidas polo parque eólico sobre as especies indicadas e o resto de rapaces que aproveitan este espazo.

Complementariamente, salienta de novo a importancia na aplicación de accións para a protección da avifauna e os quirópteros, polo que estima oportuno que o proxecto incorpore medidas adicionais que garantan a minimización do impacto por colisión. Ademais, engade un anexo IV no que se establecen as condicións mínimas para o plan de vixilancia no relativo ao control da mortalidade por colisión durante a fase de explotación.





Greenalia Wind Power, S.L.U., achega novos documentos co fin de dar resposta, entre outros, ao requirido pola dirección xeral, titulados *Segunda adenda al EIA del parque eólico Rodicio II para respuesta a los nuevos requerimientos de la DXPN y DXSP. Agosto 2022* e *Adenda al estudio preoperacional de avifauna y quirópteros del parque eólico "Rodicio II", en los términos municipales de Montederramo y Maceda (Ourense). Octubre 2022.*

A dirección xeral analiza a nova documentación achegada. Ao respecto, destácase o seguinte:

- Sobre a avifauna e quirópteros, na nova documentación localízanse e descríbense as áreas de campeo das especies detectadas e se propoñen unha serie de medidas como a custodia de 9,5 ha de superficie de terreo e garantir a conservación de dúas zonas de matogueira para o refuxio das crías e alimentación das especies de *Circus* existentes. A maiores, o promotor propón un modelo de aeroxerador cuxa punta de pa pasa a 35 m do chan, ademais das medidas indicadas pola dirección xeral nos seus anteriores informes contra a colisión de aves e quirópteros. No entanto, tendo en conta os estudos realizados polo promotor, apunta a que a posición do aeroxerador AE03 é moi frecuentada por todas as especies, incluído o exemplar de aguiá real observado, en consecuencia, considera que a posición AE03 é incompatible co uso que as rapaces fan do espazo estudado dada a frecuencia coa que se observan nas súas proximidades. Por outra banda, se ben as medidas preventivas propostas son adecuadas para evitar as colisións, a medida correctora consistente en alcanzar un acordo de custodia sobre 9,5 ha é tamén adecuada, pero debería desenvolverse sobre terreos próximos que aínda non estean a ser utilizados polas rapaces e non sobre terreos xa aptos para elas.
- No que atinxe á xestión da biomasa e flora ameazada, o promotor descarta a presenza de ningunha especie ameazada tanto na zona de actuación como na zona de xestión da biomasa, polo que a dirección xeral acepta a resposta ao seu requirimento.
- Asemade, a dirección xeral tamén da por contestadas as súas restantes consideracións.

Conclúe que non é previsible que o proxecto xere efectos significativos, sendo compatible coa preservación do patrimonio natural e a biodiversidade, polo que emite informe favorable cunha serie de condicións que se expoñen a continuación:

- Non se instalará o aeroxerador A03 para dar protección ao conxunto de aves rapaces observadas.
- A extensión da superficie de hábitat de caza perdida debaixo dos outros dous aeroxeradores que se propón substituír mediante un acordo de custodia é suficiente, pero deberá recolocarse a continuación das actuais áreas de campeo identificadas no estudo, non dentro delas. Antes da posta en funcionamento do parque eólico deberán estar plenamente operativas estas superficies, cuxa localización e condicións de xestión deberán ser aprobadas previamente pola Dirección Xeral de Patrimonio Natural. No plan de vixilancia ambiental recollerase información sobre a densidade de presas e o cumprimento das condicións de xestión aprobadas.
- Incorpora novamente as medidas adicionais que considera necesarias para garantir a minimización do impacto por colisión (para os quirópteros e aves).
- En relación ao lobo, o promotor deberá realizar unha avaliación e seguimento das afeccións da instalación eólica sobre a poboación de lobos, estrutura social, zonas de cría, uso do espazo, etc.
- Indica que antes do inicio dos traballos levarase a cabo unha prospección minuciosa para constatar a presenza ou ausencia de especies do Catálogo de especies ameazadas de Galicia. No caso de detectarse comunicarase a esa dirección xeral xunto coas medidas que propoñan.

A maiores, engade novamente un anexo IV no que se establecen as condicións mínimas para o plan de vixilancia no relativo ao control da mortalidade por colisión durante a fase de explotación.





O promotor entrega un escrito no que acepta o contido do informe emitido pola Dirección Xeral de Patrimonio Natural. No entanto, debido á eliminación do aeroxerador AE03, propón instalar o mesmo modelo de aeroxerador (Siemens-Gameasa SG145) pero funcionando a 5,2MW en vez de 4,5MW. Polo tanto, optimizarase ao máximo a potencia instalada, que pasará de 13,5MW a 10,4MW.

Complementariamente, e en resposta á solicitude efectuada polo órgano ambiental, a Dirección Xeral de Patrimonio Natural emite un último informe en relación cos efectos sinérxicos do proxecto derivados do feito de que esta instalación se atopa nunha ADE na que hai proxectados varios parques eólicos.

No informe evacuado, resúmese a análise realizada no EsIA sobre os efectos sinérxicos e as conclusións ao respecto.

Trala análise desta avaliación realizada polo promotor, a dirección xeral refírese a que os impactos dos parques eólicos sobre o patrimonio natural e a biodiversidade poden xerar efectos acumulativos e sinérxicos, especialmente sobre as poboacións de aves e quirópteros. En Galicia, este tipo de impactos irá en aumento, de forma paralela coa crecente densidade de aeroxeradores, polo que é necesario valorar os efectos sinérxicos que xeran as aliñacións e conxuntos de aeroxeradores de varios parques eólicos. Engade ademais que as máquinas tripala teñen como efecto máis evidente a morte por colisión de aves e quirópteros, tendo, algunha das especies máis afectadas, poboacións reducidas e baixas taxas de substitución.

Con fin de valorar os efectos sinérxicos, calcula o espazo afectado polos aeroxeradores dentro da área de desenvolvemento eólico (ADE) na que se instalará o parque e as ADE veciñas, considerando que a área afectada por cada aeroxerador se estende en 1 km á redonda de cada posición, e tendo en conta as máquinas en funcionamento ou aprobadas e as dos proxectos con fito en xaneiro 2023. Para valorar a importancia da superficie afectada comparouse a suma de áreas afectadas coa dispoñible dentro da ADE e ADE veciñas, ponderada en función dunha serie de criterios: Rede Galega de espazos protexidos e espazos ben conservados en estudo, Áreas incluídas na Resolución do 18 de outubro de 2021 da Dirección Xeral de Patrimonio Natural, Reservas da biosfera, ou resto do territorio.

Indica ao respecto que o proxecto analizado non se sitúa nunha contorna de densidade apreciable de aeroxeradores e que se trata dun parque illado na ADE, xa que o parque eólico Rodicio foi informado negativamente. Polo que considera que o proxecto analizado se sitúa nunha contorna onde se considera que o aumento de densidade de aeroxeradores non producirá efectos sinérxicos incompatibles.

Consecuentemente, á vista dos antecedentes e da análise e valoración sobre os posibles efectos acumulativos e/ou sinérxicos do parque eólico Rodicio II, informa que o proxecto non provoca efectos sinérxicos incompatibles no ámbito das súas competencias.

- A Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, realiza unha análise das principais cuestións en relación co patrimonio cultural recollidas no estudo de impacto ambiental de agosto de 2020 e o seu anexo *Evaluación de impacto sobre el patrimonio cultural. Parque eólico Rodicio II. Ayuntamientos de Maceda y Montederramo (Ourense). Julio 2020*, no cal, recóllese que non existen bens do patrimonio arqueolóxico, nin ningún elemento de carácter arquitectónico ou etnográfico que poidan verse afectados pola execución do parque eólico Rodicio II. No entanto, dentro da poligonal do parque identifícase un valado tradicional xunto o vieiro de acceso e a gabia de cableado próximo á SET Rodicio, actuacións que se executarán no proxecto do parque eólico Rodicio, e que non se verá afectado polas obras do proxecto avaliado. Non obstante, no documento propónse unha serie de medidas protectoras (incluído na planimetría de obra; se é o caso, control arqueolóxico; executar a gabia polo lado oposto ao valado).

Pola súa banda, a Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, indica que, de acordo coa documentación e cartografía consultada, constátase a existencia ao SE da poligonal do parque





do elemento arqueolóxico RE 32049002 *Estrutura lítica de Penas do Vieiro-Monte Murriosa* que non está recollido no estudo de impacto sobre o patrimonio cultural e que podería verse afectado polas obras de implantación do aeroxerador AE03.

Finaliza o seu informe indicando que é preciso completar a avaliación de impacto sobre o patrimonio cultural no sentido de que é necesario avaliar e corrixir o impacto do aeroxerador AE03, e a súa infraestrutura asociada, sobre a *Estrutura lítica de Penas do Vieiro-Monte Murriosa* (RE 32049002).

O promotor achega o documento *Evaluación de impacto sobre patrimonio cultural. Parque eólico Rodicio II. Ayuntamientos de Maceda y Montederramo (Ourense). Noviembre 2021*, no que xustifica a non afección das obras do aeroxerador AE03 ao elemento arqueolóxico identificado ao SE da poligonal (*Estrutura lítica de Penas do Vieiro-Monte Murriosa* (RE 32049002)), que se sitúa a máis de 215 m ao SE do dito aeroxerador.

A Dirección Xeral de Patrimonio Cultural informa favorablemente este último documento.

- O Instituto de Estudos do Territorio (IET), no seu primeiro informe, resume as principais características do proxecto, describe a paisaxe afectada polo mesmo e analiza o estudo de impacto e integración paisaxística (EIIP) achegado así como os efectos do proxecto sobre a paisaxe e as medidas de integración paisaxística.

Nos efectos do proxecto, indica que este provocará unha intrusión visual pola súa elevada visibilidade debido á súa posición dominante no relevo. Os aeroxeradores serán visibles dende o miradoiro de Alto de San Mamede, e dende os asentamentos da contorna. No entanto, sinala que os principais impactos virán derivados da presenza doutros parques eólicos próximos. Por outra banda, tamén se poden producir afeccións aos afloramentos rochosos de cuarcitas que aparecen próximos aos aeroxeradores AE02 e AE03.

Na súa conclusión recolle que as medidas de integración paisaxística previstas no EIIP son axeitadas para reducir ou mitigar o impacto sobre a paisaxe e que este estudo inclúe os contidos esixibles de acordo coa Lei 7/2008, do 7 de xullo, de protección da paisaxe de Galicia e o seu regulamento, pero que non inclúe xustificación de como se incorporaron ao proxecto os obxectivos de calidade paisaxística nin as determinacións das directrices de paisaxe. Polo tanto, o proxecto deberá adaptar o seu contido ás determinacións das citadas directrices e o EIIP deberá completarse co contido referido no artigo 11 da dita lei e o seu regulamento. Engade que as medidas correctoras determinadas no EIIP deberán quedar oportunamente recollidas no proxecto.

O promotor, achega un escrito no que afirma que adaptará a documentación ao indicado polo dito organismo e achega o documento *Anejo 2 Estudio de impacto e integración paisajística*, asinado en abril de 2021.

Nun segundo informe, o IET, tras analizar o novo EIIP achegado, indica que non se produce ningún cambio no deseño das instalacións do parque, polo que os seus efectos sobre a paisaxe serán os xa valorados no seu anterior informe. Sen embargo, o novo EIIP incorpora a maiores un apartado de medidas correctoras e outro apartado de xustificación da incorporación ao proxecto dos obxectivos de calidade paisaxística e das directrices de paisaxe, polo que o seu contido pode considerarse cumprimentado de acordo coa lei e o seu regulamento.

O promotor achega un escrito onde mostra a súa conformidade co informado polo IET.

- A Confederación Hidrográfica do Miño-Sil (CHMS), elabora un informe no que, tras describir o proxecto, as cuestións en relación coa hidroloxía recollidas no EsIA, e especificar a localización das infraestruturas, mostra o seu acordo co recollido no mesmo estudo, onde se indica que unicamente existirá un cruzamento sobre a rede hidrográfica, concretamente, da gabia de cableado co regueiro Forche, e que os aeroxeradores e as súas plataformas estarán fóra da





zona de policía. A CHMS puntualiza que a gabiá de cableado cruzará sobre o mencionado regato e logo discorrerá paralela á canle dentro da zona de policía durante varios metros, segundo a cartografía, por unha pista existente na que se executará un tramo novo tamén dentro da zona de policía da canle. Por outra banda, os aeroxeradores e as súas plataformas si que estarán fóra da zona de policía, pero a CHMS salienta que se atopan próximos á cabeceiras de canles. Engade que en gran parte do ámbito de actuación existen bosques aluviais de *Fraxinus excelsior* e *Alnus glutinosa*, así como concesións para o uso da auga que constitúen usos previos e preferentes, e resalta que a actuación se localiza na divisoria de augas de varias subcuncas.

Caracteriza os impactos que se poderán producir como consecuencia da execución do proxecto, principalmente en relación cos procesos erosivos e coa afección ao medio hídrico (polas actuacións en cabeceiras, movementos de terras, posibles verteduras, emisións de po, necesidade de recursos hídricos, amontoamentos, etc.).

A continuación, recolle un condicionado en relación ás actividades a realizar no dominio público hidráulico e zonas de protección de canles, á necesidade de estimar o posible transvase de caudais, a definición técnica dos cruzamentos coas canles, a instalación de barreiras de retención, a adopción de medidas fronte as verteduras accidentais, a xestión de residuos, etc. Resalta finalmente a necesidade de extremar as precaucións para evitar a expansión do fungo *Phytophthora alni*, no caso de realizar tratamentos silvícolas na vexetación de ribeira, e que na actualidade está a causar unha elevada mortalidade dos ameneiros nos bosques riparios.

O promotor achega un escrito onde mostra a súa conformidade co informado pola CHMS.

- A Dirección Xeral de Saúde Pública, emite un primeiro informe no que avalía o posible impacto do proxecto sobre a saúde humana tendo en conta a caracterización da poboación en situación de risco, os potenciais perigos, as posibles vías de exposición, a avaliación da necesidade de medición da exposición e a avaliación da necesidade do deseño dun estudo de avaliación de risco para a saúde do proxecto. Tras expoñer unha serie de consideracións referidas ao contido da documentación achegada polo promotor, conclúe que no documento non se recolle información ou esta é insuficiente para algúns aspectos que poden ter repercusións sobre a saúde da poboación, polo que estima oportuno que o promotor considere os seguintes aspectos:
 - Non se fai ningunha indicación ou mención sobre un dos receptores elixidos para avaliar o efecto parpadeo de sombra que supera os limiares para o caso peor.
 - Non se presenta un estudo preoperacional dos niveis de ruído.
 - Existen discrepancias entre a información proporcionada na memoria e a achegada no anexo do Plan de vixilancia ambiental e tamén no propio plan de vixilancia. No seu informe, refírese a que por unha banda, o promotor di que non fará ningún tipo de control e seguimento dos niveis de ruído durante as fases de construción e abandono agás que exista unha queixa veciñal, pero no plan de vixilancia si que inclúe un seguimento mensual durante as obras.
 - Engade tamén outros aspectos en relación coa falla de caracterización da poboación da contorna, co emprego de gases illantes (SF₆) e outros produtos perigosos, co abastecemento de auga para consumo humano, coa emisión de gases de combustión, etc.

Greenalia Wind Power, S.L.U. presenta un escrito co obxectivo de dar resposta ás consideracións efectuadas.

A Dirección Xeral de Saúde Pública indica que a documentación segue a ser insuficiente, entre outros, nos seguintes aspectos:

- Non se presenta un estudo preoperacional dos niveis de ruído, polo que llo require novamente.





- Con respecto ao limiar para o seguimento e control do efecto parpadeo durante a fase de explotación son 12 horas/ano, xa que o limiar de 30 horas/ano refírese soamente para o caso teórico (peor escenario).
- Continúan existindo discrepancias entre a información proporcionada na memoria e a achegada no anexo do Plan de vixilancia ambiental e tamén no propio plan de vixilancia.

O promotor nun novo escrito de resposta, propón, entre outras cosas, entregar o estudo preoperacional de rúidos de xeito previo á execución da obra e afirma que considerará o limiar de 12 horas/ano para o seguimento anual do parpadeo de sombras na fase de explotación.

Vista a documentación remitida polo promotor a dirección xeral reitera a necesidade de realizar un estudo preoperacional de ruído para empregar os datos na modelización do nivel de ruído xerado polo parque eólico, e matiza que, tal e como argumenta o promotor, este estudo deberá volverse a facer previo á execución das obras si o tempo transcorrido o fai necesario. Con respecto ao limiares para o seguimento e control do efecto parpadeo durante a fase de explotación refírese ao documento *Alcance do estudo de impacto ambiental para os parques eólicos* publicado pola súa dirección xeral, e no que se recolle que o limiar considerado é de 8 horas/ano para o caso real.

Consecuentemente, Greenalia Wind Power S.L.U., di que terá en conta o limiar de 8 horas/ano para o seguimento do parpadeo de sombras e que achegará o estudo preoperacional de rúidos solicitado.

Con posterioridade, e tras unha nova solicitude por parte da Dirección Xeral de Saúde Pública, o promotor achega o dito estudo nun documento titulado *Segunda adenda al EIA del parque eólico Rodicio II para respuesta a los nuevos requerimientos de la DXPN y DXSP. Agosto 2022*, que inclúe como anexo 2 o *Informe de medición acústica preoperacional parque eólico Rodicio II. Junio 2022*.

Finalmente, a Dirección Xeral de Saúde Pública considera satisfeitos os requirimentos feitos nos informes previos, no entanto, sinala que as medicións dos niveis preoperacionais están feitas en receptores distintos que os que se empregaron para a modelización dos niveis sonoros que xerará o parque, aínda que estas deben ser realizadas nos mesmos receptores para poder empregar os resultados preoperacionais para a modelización dos niveis sonoros. Finaliza resaltando a importancia de que durante o seguimento destes niveis, tanto na fase de obra como de explotación, se leve a cabo como mínimo nos receptores recollidos no estudo preoperacional.

O promotor achega un escrito onde mostra a súa conformidade co informado pola Dirección Xeral de Saúde Pública.

- A Dirección Xeral de Emerxencias e Interior emite un informe no que indica que revisada a documentación se estima que o risco de accidentes graves ou catástrofes é baixo, todo elo sen prexuízo de que, de estar afectado polo Decreto 171/2010, sobre plans de autoprotección na Comunidade Autónoma de Galicia, o titular deberá elaborar e implantar o plan, elaborado por técnico competente, e que deberá acompañar aos restantes documentos necesarios para o outorgamento da licenza, permiso ou autorización, previamente á autorización de inicio da actividade por parte da autoridade competente.

Engade que o Decreto 171/2010, do 1 de outubro, sobre plans de autoprotección na Comunidade Autónoma de Galicia, recolle no seu anexo I aquelas actividades susceptibles de xerar situacións de grave risco colectivo, catástrofe ou calamidade e os centros ou instalacións que poden resultar afectados de maneira especialmente grave por situacións dese carácter, polo tanto, se é o caso, o titular deberá implantar, manter e revisar o seu propio plan de autoprotección, que é o documento que prevé as emerxencias que se poden producir a consecuencia da súa propia actividade e as medidas de resposta ante situacións de risco, de catástrofes e de calamidades públicas que podan afectar ao proxecto.





O promotor achega un escrito onde mostra a súa conformidade ao informe da Dirección Xeral de Emerxencias e Interior.

- O Concello de Montederramo, achega un informe técnico sobre cuestións urbanísticas.
- A Axencia Turismo de Galicia informa que o estudo de impacto turístico presentado debe ser completado cunha serie de información que inclúe, entre outra, unha relación de elementos turísticos-patrimoniais significativos da zona, unha análise da distancia dos aeroxeradores aos ditos puntos turísticos, un mapa dos parques eólicos existentes na contorna e previsión con estudos acústicos sobre sinerxías e control de ruídos, etc.

En resposta, o promotor achega o documento *Anejo 3. Estudio del Turismo*, asinado o 22.12.2022

- O Concello de Maceda non emitiu informe sobre o EsIA, achegando o órgano substantivo unha copia das solicitudes de informe efectuadas, polo que, unha vez esgotado o prazo para a súa emisión, considerou procedente continuar coa tramitación.
- Así mesmo, constan os seguintes informes técnicos do Servizo de Enerxía e Minas da Xefatura Territorial da Consellería de Economía, Empresa e Innovación de Ourense:
 - Informe relativo á normativa de instalacións industriais e eléctricas no que se informa favorablemente o proxecto do parque eólico Rodicio II.
 - Por outra banda, na súa condición de unidade tramitadora do órgano substantivo, recolle nun informe un resumo da tramitación practicada no expediente, tanto no referente á obtención dos condicionados técnicos do proxecto como á tramitación ambiental e do proxecto sectorial. Inclúe, ao respecto, unha relación dos informes solicitados e obtidos no trámite de consultas e das alegacións presentadas durante a información pública e as respostas do promotor ás mesmas. Como conclusión, informa de xeito favorable a solicitude de Greenalia Wind Power, S.L.U. tanto no que respecta á autorización administrativa previa e á autorización administrativa de construción, á declaración de utilidade pública do proxecto, así como á continuación dos trámites ambiental e do proxecto sectorial.
- No tocante ás alegacións con contido ambiental, no expediente remitido polo órgano substantivo constan un total 95 alegacións presentadas por asociacións ou organizacións e particulares.

Unha parte do contido de varias das alegacións non reviste carácter ambiental, referíndose a cuestións alleas ao ámbito competencial do órgano ambiental (cuestións xurídicas, plan sectorial eólico, afeccións económicas e desde o punto de vista urbanístico, afección a explotacións agrogandeiras...) que de ser o caso son obxecto doutras fases da tramitación por parte do órgano substantivo de cara ao outorgamento da autorización administrativa do proxecto, ou ben non atinxe á tramitación da avaliación de impacto ambiental de proxectos de cara á formulación da declaración de impacto ambiental.

No que se refire exclusivamente aos aspectos que poden atinxir a avaliación de impacto ambiental de proxectos (afeccións ao patrimonio cultural, impacto paisaxístico e sobre os recursos hídricos, afeccións a flora, fauna, hábitats naturais e biodiversidade, impacto turístico, efectos sinérxicos, etc.), e sen prexuízo das aclaracións ou informacións achegadas polo promotor nas súas respostas ás ditas alegacións, cabe referirse aquí ao recollido neste mesmo apartado 2 da DIA en relación cos informes emitidos polos organismos sectoriais con competencias nas materias aludidas, á documentación complementaria que se incorporou ao expediente ao longo da tramitación, ao condicionado do apartado 4, ao programa de vixilancia e seguimento ambiental do apartado 5 e á propia consideración final da DIA respecto da viabilidade ambiental do proxecto co cumprimento das condicións e medidas que se establecen ao longo deste documento ademais das que figuran no EsIA e a restante documentación avaliada no marco do trámite ambiental.





2.3. Efectos sinérxicos e acumulativos

O EsIA adica o apartado 7.6 "ANÁLISE DOS EFECTOS SINÉRXICOS" á súa valoración e indica que dada a presenza doutros parques eólicos no contorna da área de implantación do PE Rodicio II, é necesario analizar os efectos ocasionados por este novo parque de maneira conxunta coas instalacións xa existentes, así como aquelas que estean proxectadas.

Os principais efectos sinérxicos pódense desenvolver sobre a paisaxe e a avifauna, así como sobre a calidade de vida das persoas. Se a aliñación dos distintos parques é tal que se poida chegar a considerar como un único parque de grandes dimensións, entón a afección conxunta será maior á suma das afeccións individuais de cada parque.

Para esta análise, consideráronse como mínimo os parques eólicos, tanto instalados como en execución ou tramitación, que se atopan a menos de 10 quilómetros, considerándose esta separación como suficiente para que non se produzan efectos conxuntos entre parques

Logo de analizalos tanto na fase de obras como na fase de explotación, conclúese que os impactos que se consideran máis significativos relaciónanse a continuación:

- Impactos Negativos:
 - > Afección á vexetación, pola súa eliminación durante a execución das obras.
 - > Afección aos hábitats, por eliminación da cobertura vexetal durante a execución das obras.
 - > Afección á avifauna e a súa biodiversidade, debido aos riscos que supón a presenza da aeroxeradores
 - > Afección á paisaxe, debida á presenza dos aeroxeradores.
- Impactos Positivos:
 - > Supón un aspecto positivo para as infraestruturas enerxéticas.
 - > A actividade achega valor engadido á zona e potencia a súa actividade económica, así como a estrutura demográfica local.
 - > Creación de postos de traballo.
 - > A longo prazo contribuiría positivamente ao cambio climático, ao ser unha fonte de enerxía renovable.

Destácase que ningún impacto negativo se considerou severo nin crítico, polo que, no seu conxunto, tendo en conta a aplicación das medidas preventivas e correctoras establecidas, o proxecto de implantación do PE Rodicio II considérase compatible co medio ambiente.

En relación ao indicado nos informes dalgúns dos organismos no que se refire ás sinerxías do proxecto:

- A **Axencia Turismo de Galicia** solicitou no seu informe que se incluíra no estudo de impacto turístico o mapa dos parques eólicos da contorna existentes e previsión con estudos acústicos sobre sinerxías e control de ruídos que poida ou puidese afectar a zonas turísticas.

- O **Instituto de Estudos do Territorio** sinala que o principal impacto paisaxístico deste proxecto será a incidencia visual producida polos aeroxeradores, que pola súa forma e altura, serán visibles desde unha ampla extensión de terreos e a longas distancias; esta incidencia perdurará no tempo durante o período de explotación do parque, e verase incrementada polo efecto sinérxico derivado da presenza doutros parques eólicos na contorna. Esta incidencia visual, aínda que non pode ser mitigada con medidas correctoras, non supón un impacto crítico.

- A **Dirección Xeral de Saúde Pública** indica no seu informe que o promotor no EsIA presenta unha avaliación dos posibles efectos sinérxicos ou acumulativos considerando o parque eólico Rodicio II manifestando que non se producen efectos acumulativos.





- A **Confederación Hidrográfica Miño-Sil** indica que tampouco se esperan, segundo o EslA, efectos sinérxicos sobre a hidroloxía ao executar as obras de dous parques eólicos (Rodicio e Rodicio II) de modo simultáneo polo puntual da obra e por estar afastadas de canles.

- A **Dirección Xeral de Patrimonio Natural**, no seu informe complementario sobre efectos sinérxicos, indica que o proxecto analizado sitúase nunha contorna onde se considera que o aumento de densidade de aeroxeradores non producirá efectos sinérxicos incompatibles.

3. ÁMBITO DA DIA

Unha vez efectuada a análise do expediente, cabe indicar que o proxecto do parque eólico Rodicio II consiste na instalación e explotación dun parque eólico de 10,4 MW de potencia total nos concellos de Maceda e Montederramo (Ourense), constituído por 2 aeroxeradores de 5,2 MW de potencia nominal unitaria, que se localizarán dentro do polígono definido polas seguintes coordenadas UTM (ETRS89, fuso 29):

Vértices poligonal	UTM X	UTM Y
1	618.442	4.681.091
2	618.990	4.679.131
3	620.824	4.677.785
4	621.875	4.677.785
5	621.875	4.678.471
6	620.911	4.679.194
7	620.419	4.680.258
8	618.934	4.681.393

4. CONDICIÓN AMBIENTAIS

4.1. Condicións particulares

1. Considerando o exposto no apartado 2. *Tramitación e análise do expediente*, establececese como condicionado particular para o desenvolvemento do proxecto o cumprimento do contido dos informes que consten no expediente, ademais do recollido no EslA e na restante documentación avaliada, tendo en conta que as condicións ou medidas dos informes prevalecerán fronte as do estudo ambiental ou a restante documentación no caso de contradición entre elas e que, en todo caso, calquera condición desta DIA prevalece fronte as anteriores.

2. No que respecta ao informe da Dirección Xeral de Patrimonio Natural, o promotor deberá elaborar unha proposta detallada referente ás medidas adicionais sinaladas pola dita dirección xeral para garantir a minimización do impacto por colisión en aves (pintado das aspas dos aerogeneradores de acordo cos criterios establecidos pola antedita dirección xeral e implementar tecnoloxías de redución do impacto por colisión tales como sistemas de detección baseados en vídeo) e quirópteros (restrinxir a rotación das pas o máis posible por baixo da velocidade de réxime), así como as diversas actuacións a desenvolver no marco do programa de vixilancia ambiental para verificar a eficacia das ditas medidas. O documento que elabore o promotor para dar cumprimento ao anterior deberá contar, previamente ao inicio das obras, co informe favorable da Dirección Xeral de Patrimonio Natural.

O órgano substantivo achegará a este órgano ambiental, para a súa constancia no expediente, unha copia do dito informe e da documentación na que se basee.





3. Ademais, tal e como indica a Dirección Xeral de Patrimonio Natural, as superficies de acordo de custodia propostas polo promotor como refuxio para a cría e para o campeo das dúas especies de aguilucho (*Circus pygargus* e *Circus cyaneus*) deberán ser aprobadas de xeito previo á execución da obra e estar plenamente operativas antes da posta en funcionamento do parque eólico.

O órgano substantivo achegará a este órgano ambiental, para a súa constancia no expediente, unha copia de toda a documentación que se desprenda da proposta e aprobación das superficies de custodia.

4. Deberase definir a planta definitiva do parque eólico previa inicio de obra do proxecto. Nese momento, o órgano substantivo achegará a este órgano ambiental, exclusivamente para a súa constancia no expediente, unha copia dos planos e/ou da documentación onde se reflicta e describa a configuración final do proxecto.

5. En canto á posible afección do proxecto sobre a poboación e a saúde humana en relación co efecto *parpadeo de sombras* (*shadow flicker*) durante a fase de funcionamento do parque, e en consonancia co indicado pola Dirección Xeral de Saúde Pública, nos potenciais receptores non se superarán os limiares de exposición que en cada momento estableza a autoridade competente ou normas que o regulen, téndose que adoptar as medidas mitigadoras oportunas (por exemplo, instalación de barreiras ou pantallas) ou programar paradas temporais dos aeroxeradores implicados no caso de que se supere o limiar recomendado.

Neste sentido, levarase a cabo un seguimento da posible incidencia deste efecto sobre os receptores considerados. Así mesmo, recolleranse os resultados nos informes do programa de vixilancia ambiental segundo se indica no punto 5.3 da DIA.

6. O promotor deberá depositar un aval para garantir o cumprimento das medidas correctoras e responder da reparación dos posibles danos que se lle poidan causar ao medio ambiente e do custo da restauración, conforme o disposto no Decreto 455/1996, do 7 de novembro, de fianzas en materia ambiental.

Proponse como importe do aval, que será actualizable e debера fixar o órgano substantivo, a cantidade de 179.160 euros, dos cales 76.783 corresponden á fase de obras e 102.377 á de desmantelamento e abandono do parque eólico.

Para a cancelación do dito aval será preciso o informe favorable do órgano ambiental, logo do levantamento dunha acta de comprobación pola inspección ambiental conforme establece o referido Decreto 455/1996.

A solicitude de cancelación realizarase a través do órgano substantivo, e so se poderá efectuar unha vez estean totalmente rematados os labores de restauración e integración paisaxística e logo de que o promotor acredite, mediante os informes do programa de vixilancia ambiental e calquera outra documentación que se considere oportuna de ser o caso, a suficiencia e o éxito dos traballos efectuados, tanto os referentes a restauración (coa vexetación debidamente implantada) como as demais actuacións relacionadas coa imposición do aval ambiental.

4.2. Condicións xerais

Ademais do condicionado establecido no punto anterior, ao proxecto seranlle de aplicación, segundo proceda, as seguintes condicións que complementan, matizan ou subliñan as anteriormente indicadas:

4.2.1 Protección da atmosfera

1. Co fin de minimizar a emisión de po durante a fase de obras, nos períodos de seca procederase á rega dos vieiros e das superficies onde se estean a realizar escavacións ou movementos de terras. Ao comezo das obras deberán terse dispostos na zona os medios necesarios para tal fin.





2. Os camións que transporten terras ou outros materiais que poidan xerar po deberán ir cubertos con lonas ou dispositivo similar. Así mesmo procederase, no caso de ser necesario, ao lavado das rodas dos camións á saída da zona de obras.

3. Os niveis de presión sonora debidos á construción e funcionamento do parque deberán cumprir coa normativa vixente, tendo en conta que no caso de que se superen os límites legalmente establecidos teranse que adoptar as medidas protectoras ou correctoras oportunas (emprego de mantas de goma durante as voaduras, incremento do illamento dos equipos, correcto mantemento das instalacións, pantallas de illamento acústico, etc).

Para tal fin, tanto na fase de obras como na de funcionamento do parque o promotor levará a cabo un plan de seguimento do nivel de ruído ao abeiro do Decreto 106/2015, do 9 de xullo, sobre contaminación acústica de Galicia de desenvolvemento da normativa básica estatal en materia de ruído, por unha entidade acreditada polo organismo nacional de acreditación (ENAC) como laboratorio de ensaios acústicos ou como entidade acreditada, en ambos casos, no ámbito do ruído ambiental, tendo en conta os aspectos que se indican no punto 5.2 desta DIA.

4.2.2 Protección das augas e leitos fluviais

1. Toda actuación ou afección no dominio público hidráulico ou na zona de servidume e policía de leitos, incluíndo zonas de fluxo preferente e zonas asolagables así como calquera captación ou vertedura se é o caso, precisarán da autorización ou permiso do organismo de cunca competente, que deberá ser solicitada e obtida polo promotor previamente ao inicio das obras.

En calquera caso, deberán terse en conta en todo momento as limitacións e demais prescricións establecidas no Real decreto legislativo 1/2001, do 20 de xullo, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Augas e no Regulamento do Dominio Público Hidráulico (RD 849/1986, do 11 de abril), así como na Lei 2/2021, do 8 de xaneiro, de pesca continental de Galicia e, no que sexa aplicable, o Decreto 130/1997, do 14 de maio, polo que se aproba o Regulamento de ordenación da pesca fluvial e dos ecosistemas acuáticos continentais, e demais normativa que resulte de aplicación, entre ela as disposicións normativas dos plans hidrolóxicos.

2. En calquera zona onde poida existir risco de desencadeamento de procesos erosivos, de incorporación de sólidos ás augas e/ou de modificación do réxime hídrico, extremaranse as precaucións na execución e control das obras e na adopción das medidas protectoras, correctoras e de vixilancia ambiental que figuren na documentación avaliada, así como as que se deriven desta DIA e calquera outra que resulte necesaria para a preservación do dominio público hidráulico e a calidade das súas augas.

Neste sentido, conforme avance a obra procederase a estabilizar os noiros de desmonte e/ou terraplén que se xeren, co obxecto de previr fenómenos erosivos e a incorporación de sólidos ás augas. Porase especial coidado na adopción das medidas fronte os arrastres e escorregamentos, tal e como se establece na condición 4.2.3.5 da DIA

3. A calidade das augas manterase de xeito que, co motivo das obras, non diminúa respecto do existente antes do inicio destas. Non está permitido o lavado de maquinaria e utillaxe nos cursos de auga nin en ningún outro elemento do dominio público hidráulico. Prohíbese a vertedura directa ou indirecta de augas residuais ou produtos susceptibles de contaminar as augas continentais ou calquera outro elemento do dominio público hidráulico sen a correspondente autorización de vertedura.

Para tal fin, tanto na fase de obras como ao final destas ata que se constate a ausencia de afeccións, levarase a cabo un plan de control da calidade das augas.

4. Non se acumularán substancias, calquera que sexa a súa natureza e lugar en que se depositen, que constitúan ou poidan constituír un perigo de contaminación das augas (superficiais ou subterráneas) do dominio público hidráulico e/ou degradación do seu contorno.





Polo que durante a execución dos traballos non se poderán utilizar as marxes dos ríos e ribeiras como lugares para o depósito de materiais, parque de maquinaria, lavados e, en xeral, todas aquelas actividades que supoñan un risco de contaminación das augas ou alteracións do ecosistema asociado.

5. Non se afectarán, ou de ser o caso terán que ser repostas na súa totalidade, as instalacións ou servizos de abastecemento de auga, saneamento ou calquera outro amparado pola lexislación hidráulica que se poidan atopar na área de influencia das obras, téndose que garantir a compatibilidade da actuación cos usos preexistentes. De igual xeito, respectaranse as fontes e mananciais que puideran existir na zona.

Neste sentido, na execución dos alicerces e das gabias do cableado haberase de considerar non afectar á modificación dos niveis freáticos que puideran alterar captacións existentes, aínda que estas non presentaran aparencia de afectación

6. Na rede viaria do parque disporanse as estruturas de drenaxe transversal e lonxitudinal necesarias para non modificar o actual réxime hidrolóxico da zona e permitir a libre circulación das augas. Evitarase a xeración de zonas asolagadas, o trasvase de auga dunha microcunca a outra ou a concentración de grandes fluxos de auga en valgadas con escasa capacidade de acollida.

A incorporación das augas procedentes da rede de drenaxes do parque cara o dominio público hidráulico deberá ser gradual, polo que á saída das drenaxes transversais e nos puntos onde a auga das cunetas se incorpore ao terreo, así como nos tramos de cuneta en zonas de elevada pendente, dispoñeranse sistemas protectores e/ou de disipación de enerxía co fin de evitar fenómenos erosivos, arrastres de materiais, deposición de sólidos ou asolagamentos na traxectoria de incorporación das augas aos cursos naturais.

Tanto na fase de obras como na de explotación do parque realizarase un control do correcto funcionamento desta rede de drenaxes, do estado dos dispositivos de disipación de enerxía e das condicións de incorporación das augas de drenaxe á rede natural, téndose que adoptar as medidas protectoras e correctoras oportunas no caso de producirse os citados fenómenos. Así mesmo, a rede de drenaxes será obxecto dos oportunos labores de mantemento para garantir a súa operatividade.

Para tal fin, o promotor deberá contar cun plan de control da rede de drenaxes do parque, incorporándoo ao programa de vixilancia ambiental segundo se desprende do punto 5 desta DIA.

7. O formigón necesario para a execución do proxecto será provisto desde planta ou plantas localizadas fóra da obra e que contén coas debidas autorizacións.

8. A limpeza das cubas das formigoneiras realizarase nas plantas subministradoras sempre que sexa posible. De non ser así, poderá habilitarse unha balsa para tal fin, que deberá estar adecuadamente impermeabilizada e afastada de cursos fluviais. Os restos nela almacenados deberanse entregar a un xestor autorizado ou, no caso de que se pretenda a súa vertedura ao medio, deberá obterse a correspondente autorización de vertedura.

9. O edificio de control deberá contar cunha fosa séptica para o tratamento das augas residuais que se xeren nel. No caso de que a dita fosa non sexa de tipo estanco, o promotor deberá obter do organismo deunca a correspondente autorización de vertedura. Así mesmo, realizaráselle o mantemento necesario para garantir o seu correcto funcionamento.

4.2.3 Protección do solo e infraestruturas

1. Levarase a cabo un control topográfico preciso dos límites das zonas de obra e da localización de todas as infraestruturas e instalacións proxectadas, que se axustarán ao que se derive desta DIA. Non se poderán ocupar terreos fóra dos previstos.

2. Delimitaranse as distintas zonas de obra mediante o seu balizamento, que deberá manterse en perfecto estado durante o transcurso da actuación e ser retirado cando esta finalice.





3. Con carácter xeral, non se efectuarán préstamos na zona salvo xustificación previa, en cuxo caso seleccionaranse zonas que xa vaian ser afectadas polas obras ou, no seu defecto, lugares carentes de valores ambientais ou paisaxísticos relevantes. En todo caso, os préstamos deberán ter a súa procedencia debidamente acreditada e os ocios resultantes serán restaurados ao finalizar a obra.
4. No caso de ter que realizar algún depósito de sobrantes de escavación que non poidan ser empregados na propia obra, o promotor deberá contar cos permisos ou autorizacións que resulten oportunos, e proceder á súa restauración e revexetación unha vez rematada a obra.
5. Cando se executen obras en zonas de elevada pendente deberanse dispoñer mallas antiescorrega ou calquera outra medida adecuada para evitar o arrastre ou rodadura de materiais ladeira abaixo. O estado e a operatividade dos dispositivos antiescorrega será obxecto de control exhaustivo durante a execución das obras. En calquera caso, de producirse arrastres, deberán ser retirados e depositados nun lugar autorizado e a zona devolta ao seu estado orixinal.
6. Adoptaranse as medidas de seguridade necesarias para evitar derramos accidentais de produtos contaminantes como aceites, graxas e carburantes de motores.
7. No caso de ter que realizar voaduras, disporanse os medios necesarios (redes, lonas, ...) para evitar a proxección de fragmentos de rocha ao contorno. En calquera caso, se estes se producen, deberán retirarse da zona e ser depositados nun lugar autorizado.
8. A circulación de vehículos e maquinaria no parque, tanto na fase de obra como na de funcionamento, restrinxirase unicamente aos vieiros e zonas acondicionadas para o efecto (áreas de manobra).
9. Os elementos do parque non poderán supoñer un obstáculo para o normal uso das pistas ou devasas que puideran existir na zona, debéndose garantir a súa operatividade.
10. Manterase a permeabilidade territorial da zona, conservando os servizos e servidumes de paso que existan na actualidade. Se durante as obras fose preciso cortar o paso dalgunha vía, deberán implementarse rutas alternativas que presten o mesmo servizo.
11. No caso de deterioración de estradas, camiños ou calquera outra infraestrutura, instalación ou servizo preexistente debido á execución da actuación, deberá restituírse a súa calidade e funcionalidade aos niveis previos ao inicio das obras.

4.2.4 Xestión de residuos

1. Todos os residuos que se xeren como consecuencia da construción, explotación e desmantelamento do parque eólico deberán xestionarse en función da súa natureza e conforme á lexislación vixente, primando a reciclaxe e a reutilización fronte á vertedura.
2. Para a zona destinada a casetas de obra, parque de maquinaria, amontoamento de materiais, etcétera, deberá seleccionarse unha localización de baixo valor ambiental, escasa pendente e afastada de calquera curso de auga, hábitats de interese comunitario ou área de protección arqueolóxica.

A dita zona deberá estar dotada das medidas necesarias para evitar a contaminación do solo e das augas e dos medios adecuados para a recollida de posibles verteduras. As casetas de obra deberán dispoñer dun sistema estanco de tratamento químico das augas residuais.

Así mesmo, co obxecto de evitar a dispersión de accións potencialmente contaminadoras e favorecer un adecuado control ambiental, no caso de que finalmente sexa necesario dispoñer dunha área de limpeza das cubas das formigoneiras tendo en conta o sinalado na condición 4.2.2.8, esta localizarase preferiblemente na zona dedicada ás instalacións de obra.





3. Os labores de limpeza, mantemento e reparación da maquinaria durante a fase de obras realizaranse preferiblemente en talleres autorizados, eliminando así o risco de derramos accidentais de substancias contaminantes. Cando isto non sexa posible polas características da maquinaria (con mobilidade restrinxida ou non apta para circular por estrada), estas tarefas poderanse realizar na zona destinada a instalacións de obra, que deberá estar adecuadamente dotada segundo o establecido na condición anterior.

4. O almacenamento temporal de residuos ata a súa entrega a xestor autorizado realizarase, preferiblemente, na área de casetas de obra/parque de maquinaria durante a fase de obras, e no recinto da subestación/edificio de control/centro colector ou centro de seccionamento durante a fase de funcionamento. Sinalizarase claramente a presenza dos distintos tipos de residuos e cumprirse en todo momento coas normas de almacenamento establecidas na lexislación vixente.

5. Antes do inicio da fase de explotación deberán terse retirado e xestionado a totalidade dos residuos xerados durante a execución das obras.

4.2.5 Protección da fauna, vexetación e hábitats naturais

Con carácter xeral, no desenvolvemento do proxecto garantirase que non se vexan afectados compoñentes do medio natural (tal que as especies de flora e fauna ou os hábitats naturais) que gocen dun réxime de protección legal, atendendo ao disposto nas leis 42/2007, do 13 de decembro, do patrimonio natural e da biodiversidade e 5/2019, do 2 de agosto, do patrimonio natural e da biodiversidade de Galicia, sen prexuízo de calquera outra normativa que lles resulte de aplicación.

4.2.5.1. Sobre a fauna

1. Para levar a cabo os labores de corta e roza de vexetación, así como os movementos de terras, escolleranse datas fóra das épocas de nidificación e cría da fauna máis sensible a este tipo de actuacións (prestando especial atención á que puidera gozar dalgún réxime de protección legal), adaptando en todo caso as medidas necesarias para non alterar á fauna.

2. Previamente aos labores de corta de arboredo verificarase a ausencia de avifauna nidificante de interese nos pés implicados. En caso de presenza, adoptaranse as medidas oportunas para que poidan finalizar con éxito o período reprodutor. Atenderase especialmente á presenza de aves rapaces ou calquera outra especie que ostente figuras legais de protección ou apareza recollida en listaxes ou libros vermellos que poñan de manifesto a importancia da súa conservación.

3. Se entre as aves rapaces que poidan facer uso da zona do parque se atopasen rapinas do xénero *Circus* (tartaraña cincenta *Circus pygargus* e gatafornela *Circus cyaneus*, catalogadas como vulnerables no CGEA), que nidifican sobre o solo en ambientes de matogueira ou mixtos con pasteiros e polo tanto son susceptibles de verse afectadas polas obras, previamente aos labores de roza da vexetación levaranse a cabo as comprobacións necesarias para determinar a existencia ou non de parellas reprodutoras na área de afección directa das infraestruturas e instalacións proxectadas

No caso de detectar a súa nidificación na zona afectada polas obras, adoptaranse as medidas oportunas para que poidan finalizar con éxito o período reprodutor, incluíndo o establecemento dun perímetro de exclusión duns 500 m de radio en torno ao niño, onde se evitará calquera actuación ata a finalización do período reprodutor (podendo continuar coas obras noutra zona do parque) e outro perímetro de seguridade de 500 m, onde se limitarán ao máximo as actuacións co obxecto de garantir a tranquilidade das aves.

4. Para aquelas especies de fauna que contén cun plan de recuperación, conservación ou xestión, adoptaranse as medidas e actuacións recollidas na dita planificación, cando proceda.

5. Adoptaranse as medidas necesarias para minimizar o potencial impacto da rede viaria do parque sobre a pequena fauna (réptiles, anfibios, micromamíferos...), tanto polo risco de atropelo como polo





efecto barreira, así como para garantir que as obras de drenaxe e outras estruturas non supoñan unha trampa para a dita fauna.

Ademais, no caso de que nalgún dos vieiros do parque sexa necesario colocar pasos canadenses para impedir o paso de gando, estes deberán ir dotados de medidas que posibiliten o escape dos pequenos animais que poidan caer ao foxo. As ditas medidas poden consistir, sen prexuízo doutras igualmente efectivas, en dotar ao foxo dunha rampla de subida da fauna (con superficie rugosa e pendente suave), abrir un ou dous laterais do foxo ou darlle saída ao exterior mediante unha tubaxe de diámetro suficiente (mínimo 40 cm).

Así mesmo, levaranse a cabo os controis oportunos para verificar a eficacia das medidas adoptadas e detectar a existencia ou non de afeccións sobre a pequena fauna (incluíndo, de instalarse pasos canadenses, controis de mortalidade nos foxos), incorporando este seguimento ao programa de vixilancia ambiental segundo se desprende do punto 5 desta DIA.

6. Respecto á avifauna e os morcegos, realizaranse comprobacións periódicas que permitan determinar a existencia ou non de afeccións sobre os seus efectivos poboacionais e detectar cambios no comportamento e usos do hábitat producidos pola instalación e/ou presenza dos aeroxeradores.

No caso de que se detecte unha incidencia negativa, adoptaranse as medidas necesarias para corrixir a dita situación, entre as que se poden considerar, sen prexuízo doutras, un incremento da frecuencia do seguimento, eliminación de gando morto (ou cubrición ata a súa retirada) para evitar atracción de aves preeiras, parada de máquinas en días con condicións meteorolóxicas moi desfavorables e de baixa visibilidade, establecemento de períodos de parada técnica dos aeroxeradores no caso de alcanzarse limiares de risco, instalación de disuasores automáticos, evitar a rotación das pas en horarios (ocaso e primeiras horas da noite), épocas do ano e condicións meteorolóxicas (baixas velocidades do vento, etc) de maior actividade de quirópteros, eliminación ou relocalización de aeroxeradores conflictivos, etcétera.

No caso concreto das especies preeiras, estarase ao disposto na Resolución do 21 de marzo de 2014 da Dirección Xeral de Enerxía e Minas pola que se establecen determinadas medidas para previr as colisións de aves nos parques eólicos da Comunidade Autónoma de Galicia.

Para tal fin, o promotor deberá levar a cabo un plan de seguimento da avifauna e quirópteros de acordo co sinalado no punto 5.2 da DIA.

7. Así mesmo, levarase a cabo un seguimento da posible aparición de efectos acumulativos (aditivos ou sinérxicos) sobre a avifauna e os quirópteros entre os parques eólicos que existan no contorno no momento en que este parque eólico entre en funcionamento (fosen ou non considerados na documentación avaliada). Teranse en conta tamén as súas infraestruturas de evacuación de enerxía se for o caso. Este seguimento realizarase mediante a valoración conxunta dos resultados dos seus respectivos plans de vixilancia, téndose que adoptar as medidas protectoras e/ou correctoras oportunas no caso de producirse a aparición deste tipo de efectos.

4.2.5.2 Sobre a vexetación e os hábitats naturais

1. Con carácter xeral, a eliminación da vexetación reducirase ao estritamente necesario para a execución do proxecto. Empregaranse sistemas mecánicos, non facendo uso do lume nin de fitocidas.

2. A corta de arboredo limitarase ao imprescindible, lembrando que previamente terá que presentar a declaración responsable ou solicitar a autorización segundo corresponda, así como a comunicación final ao remate do aproveitamento de ser o caso, en función do disposto na normativa de aplicación.

3. A realización dos aproveitamentos madeireiros implicará a extracción ou trituración da biomasa forestal residual, agás por razóns xustificadas ou aquelas outras establecidas consonte a lexislación en materia de montes.





4. Na xestión da biomasa vexetal eliminada primarase a súa valorización, evitando a queima in situ destes restos, que de ser o caso terá que contar coa preceptiva autorización. En calquera caso, terase presente a lexislación sectorial en materia forestal e de prevención e defensa contra os incendios forestais.

Neste contexto, no caso de optar pola extracción da biomasa forestal residual deberá garantirse a permanencia no monte ou terreo forestal dos restos forestais de menor tamaño nunha porcentaxe do 50 % sobre o total que se vai extraer. Unha vez executado o aproveitamento, en casos de corta final, deberán realizarse as actuacións necesarias encamiñadas á rexeneración da superficie afectada. No caso de que sexa depositada sobre o terreo, procederase a súa trituración e espaxamento homoxéneo, para permitir unha rápida incorporación ao solo, diminuír o risco de incendios forestais e evitar a aparición de enfermidades ou pragas.

5. Adoptaranse as medidas necesarias para eliminar riscos de incendios, tanto na fase de obras como na de funcionamento do parque.

6. Para garantir a non afección e a conservación das especies de flora ameazada que puideran estar presentes na zona de actuación, adoptaranse as medidas preventivas oportunas (balizamento perimetral da súa localización, delimitación das áreas de presenza nos planos de obra, seguimento do estado de conservación dos exemplares e das medidas adoptadas, etc.) e de ser o caso, as medidas correctoras ou compensatorias necesarias. Así mesmo, levaranse a cabo os controis oportunos para verificar a eficacia das medidas adoptadas e detectar a existencia ou non de afeccións sobre as ditas especies, incorporando este seguimento ao programa de vixilancia ambiental segundo se desprende do punto 5 desta DIA.

7. En canto aos hábitats naturais, e co fin de garantir que as actuacións sexan compatibles coa preservación do patrimonio natural e a biodiversidade, prestarase especial atención, sen prexuízo doutras, ás medidas de control sobre a afección a solos e vexetación que figuran nesta DIA, balizando adecuadamente as distintas zonas de obra e evitando afeccións non previstas.

8. Adoptaranse medidas preventivas para minimizar o risco de introdución de especies invasoras como consecuencia da execución do proxecto (información ao persoal de obra, limpeza previa da maquinaria, control da procedencia dos préstamos, emprego de especies autóctonas na revexetación,...). No programa de vixilancia ambiental incorporaranse os controis oportunos para acadar unha detección precoz desta situación. No caso de que se confirme a introdución, adoptaranse medidas de resposta rápida para erradicarlas.

4.2.6 Integración paisaxística e restauración

1. Adoptaranse medidas que maximicen a integración paisaxística da actuación proxectada. No caso da subestación transformadora/edificio de control/centro colector ou de seccionamento empregaranse materiais, texturas e cores que harmonicen co contorno. Así mesmo, nos traballos de execución e acondicionamento dos vieiros do parque minimizaranse os movementos de terras e coidarase que o firme contraste o menos posible coa contorna.

2. Se na zona existen afloramentos rochosos con interese xeomorfolóxico ou paisaxístico deberán ser respectados, sen que se vexan afectados polas obras.

3. Todas as superficies alteradas ou deterioradas pola execución das obras (marxes dos vieiros, contorno das obras de drenaxe, gabias do cableado, plataformas de montaxe dos aeroxeradores -que deberán ser revexetadas en toda a súa extensión, podéndose deixar un camiño de acceso ata a porta do aeroxerador para os vehículos de mantemento ordinario-, contorno da subestación/edificio de control/centro colector ou de seccionamento e torre/s meteorolóxica/s se é o caso, área/s de casetas de obra e parque de maquinaria, zonas de amoreamento de materiais ou residuos, áreas de préstamo e/ou vertedura de excedentes dos movementos de terras se for o caso...) deberán ser restauradas e revexetadas en función do tipo de terreo do que se trate, co obxecto de favorecer a recuperación do solo e a reinstalación da vexetación orixinal.





Para tal fin, nas actuacións de restauración e revexetación a levar a cabo teranse en conta as seguintes consideracións:

- Co fin de evitar fenómenos erosivos e lograr o máis pronto posible a integración paisaxística das zonas alteradas polas obras, os labores de restauración e revexetación deberán realizarse, na medida do posible, paralelamente ao avance das obras, conforme as distintas superficies a restaurar acaden o seu estado definitivo.
- No caso de precisar achegas externas de terra vexetal por non ser suficiente a retirada na obra, esta non se poderá extraer de áreas onde se atope consolidada e integrada no medio, debendo proceder de amoreamentos ou zonas debidamente autorizadas e que teñan características similares ás do terreo a restaurar, tanto desde o punto de vista edafolóxico como respecto das especies vexetais presentes.
- No que respecta á sementeira, a mestura deberá conter necesariamente especies arbustivas e leguminosas, sen prexuízo das de crecemento rápido que se consideren apropiadas para a zona. A proporción de cada grupo de especies na mestura axustarase, con carácter xeral, ás seguintes porcentaxes: 70% para o conxunto de gramíneas, 15% para as leguminosas e 15% para as arbustivas. A dose a empregar será como mínimo de 30 gr/m² (300 kg/ha).
- A restauración que se faga deberá atender a criterios de coherencia ecolóxica e paisaxística. Todas as especies a empregar na restauración deberán ser autóctonas, preferentemente existentes na zona, compatibles co hábitat no que se vaian implantar e compatibles entre si, co obxecto de maximizar o éxito e integración da restauración.
- Realizarase un seguimento da efectividade dos labores de restauración e revexetación e procederase á reposición das calvas e/ou marras que puideran aparecer nas sementeiras, hidrosementeiras e/ou plantacións efectuadas. Incrementarase a intensidade deste seguimento no caso de que se detecten dificultades para o desenvolvemento da vexetación e levaranse a cabo actuacións adicionais de restauración se o éxito desta non é o axeitado.

4. Unha vez finalizada a vida útil das unidades do parque eólico, ou ben no caso de que quedase definitivamente fóra de servizo por calquera causa, ao longo da fase de abandono levaranse a cabo todas as actuacións necesarias para desmantelalo e recuperar a situación preoperacional da zona ocupada pola instalación.

Considerarase, con carácter xeral e sen prexuízo do que no seu momento se poida establecer ao respecto, a desmontaxe e retirada dos aeroxeradores, torre/s meteorolóxica/s e subestación transformadora/centro colector ou de seccionamento (de existir un edificio de control, pode ficar para outros usos), demolición da parte superior do pedestal ou peaña das zapatas, restauración dos novos vieiros creados para uso exclusivo do parque, restitución de terreos e servizos afectados e revexetación das zonas alteradas polo desmantelamento.

5. De xeito previo ao desmantelamento presentarase o correspondente proxecto e documentación para a súa avaliación ambiental.

4.3 Outras condicións

1. Co obxecto de acadar a máxima coordinación e eficacia no cumprimento desta DIA, o promotor deberá designar unha persoa responsable do seu control e notificar o seu nomeamento ao órgano substantivo.

2. Calquera cambio que se pretenda introducir no proxecto respecto do recollido nesta DIA deberá ter en conta a variable ambiental, e no caso de que poida producir efectos significativos sobre o medio ambiente deberáselle notificar previamente á Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático, a través do órgano substantivo e acompañado da pertinente valoración ambiental





comparativa, para que o órgano ambiental o avalíe e informe sobre a súa aceptación, comunicando no seu caso as condicións que cómpre impoñerlle ou se procede iniciar un novo trámite de avaliación ambiental.

3. O promotor deberá comunicar ao órgano ambiental, a través do órgano substantivo e coa suficiente antelación, a data prevista de inicio de obras do parque.

Xunto coa dita comunicación o órgano substantivo achegará a este órgano ambiental, para a súa constancia no expediente, unha copia do informe da Dirección Xeral de Patrimonio Natural e a documentación á que se fai referencia na condición 4.1. da DIA.

4. O promotor comunicará ao órgano ambiental, a través do órgano substantivo, a data de posta en marcha da instalación.

5. PROGRAMA DE VIXILANCIA E SEGUIMENTO AMBIENTAL

5.1. Aspectos xerais

O obxecto deste programa é o de garantir ao longo do tempo o cumprimento das medidas protectoras, correctoras e/ou compensatorias que figuran na documentación avaliada e o condicionado da DIA, así como incorporar procedementos de autocontrol por parte do promotor. Así mesmo, debe permitir detectar, cuantificar e corrixir alteracións ou afeccións que non se teñan previsto, e levar a cabo novas medidas acordadas coas novas problemáticas ou coñecementos xurdidos.

Para tal fin, e tomando como base o seguimento proposto na documentación avaliada, deberánselle incorporar os controis e estudos necesarios para completalo e adaptalo ao condicionado que se deriva desta DIA. Na definición final do programa fixaranse segundo a fase (previo inicio de obras, replanteo, obras, explotación ou abandono) a periodicidade, os indicadores e os limiares ou valores límite que se vaian utilizar en cada caso.

Será responsabilidade do órgano substantivo que o programa que finalmente se desenvolva neste sentido permita acadar os obxectivos indicados. Así mesmo, teranse en conta as seguintes consideracións:

- O seguimento deberá ser efectuado por persoal cualificado para identificar os elementos protexidos da biocenose e a interacción entre eles e para valorar a idoneidade das medidas adoptadas e os impactos que as actuacións do proxecto poden inducir sobre o medio. Terá a capacidade técnica suficiente de conformidade coas normas sobre cualificacións profesionais e da educación superior.
- Lémbrese que sempre que exista a acreditación e alcance correspondente, os estudos e controis preoperacionais, tomas de mostras, medicións e analíticas, tanto na fase previa ao inicio das obras como nas de replanteo, obras, explotación ou abandono, realizaranse por entidades acreditadas polo organismo nacional de acreditación (ENAC) co alcance correspondente a cada tipo de control, toma de mostras, medición ou analítica a realizar, e que os informes estarán asinados e amparados pola dita acreditación. Deberán ser representativas, e polo tanto levaranse a cabo durante os labores con maior incidencia sobre os aspectos obxecto de seguimento.
- No caso de que se detecten, como resultado deste seguimento en calquera das súas fases, impactos imprevistos ou alteracións que superen os limiares establecidos na lexislación aplicable, no EsIA ou nesta DIA, comunicaráse inmediatamente ao órgano substantivo, propoñendo as medidas correctoras precisas para corrixilos. Se se pon de manifesto a existencia de impactos ambientais severos ou críticos, o órgano substantivo poñerá este feito en coñecemento da Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático.





5.2. Aspectos específicos

1. En relación co plan de seguimento do nivel de ruído ao que se fai referencia na condición 4.2.1, tomando como base a proposta do EsIA, terase en conta o seguinte:

- O promotor deberá incorporar ao programa de vixilancia e seguimento ambiental un documento no que se recolla pormenorizadamente toda a información relativa á metodoloxía do seguimento, aspectos técnicos das medicións, cálculos, límites legais, medidas protectoras e correctoras e calquera outra que resulte procedente ao abeiro da normativa vixente en materia de ruidos.
- En canto aos puntos de mostraxe para a avaliación do nivel sonoro, ademais dos xa incluídos na documentación, deberán comprender todos os núcleos poboacionais, vivendas illadas e/ou áreas sensibles máis próximas ás instalacións. As medicións realizaranse no contorno das vivendas ou edificacións máis próximas, e non no interior dos núcleos, para considerar así os puntos potencialmente máis vulnerables. A localización de cada punto deberá definirse coas súas coordenadas UTM (ETRS89) e reflectirse nun plano a escala mínima 1: 10.000.
- Deberase efectuar unha campaña preoperacional con medicións en todos os puntos indicados, co obxecto de dispoñer de datos previos do ruído de fondo para poder aplicarlos aos datos que se obteñan en cada período de seguimento.
- En canto á periodicidade dos controis, durante a fase de obras efectuaranse medicións cunha periodicidade mensual, en cada punto e no momento no que se estean executando as obras asociadas ao seu contorno, elixindo un momento coa obra en plena actividade co obxecto de que a medición sexa representativa. Na fase de funcionamento a frecuencia será mensual o primeiro semestre, trimestral o segundo, e tamén trimestral durante o segundo ano de explotación, podéndose logo variar en función dos resultados obtidos.

3. En canto aos plans de vixilancia e demais controis aos que se fai referencia no punto 4.2.5 da DIA, terase en conta o seguinte:

- Tal e como se desprende do punto 5.1, deberá incorporarse co suficiente detalle ao programa de vixilancia ambiental todo o que se derive das cuestións que figuran no dito punto 4.2.5:
 - Control da nidificación de avifauna protexida ou de interese sobre o solo ou en arboredo.
 - Protección doutra fauna (réptiles, anfibios, pequenos mamíferos,...), detección de atropelos, control das obras de drenaxe e, no seu caso, dos pasos canadenses.
 - Seguimento de avifauna, quirópteros e de posibles efectos acumulativos (aditivos ou sinérxicos).
 - Protección de hábitats naturais e outras especies vexetais e animais singulares ou protexidas se é o caso, en cumprimento das disposicións normativas que lles resulten de aplicación e do disposto nesta DIA.
 - Detección de especies invasoras.
 - Etcétera.
- No caso concreto do plan de seguimento de avifauna (e no de quirópteros naquilo que resulte de aplicación), sen prexuízo do que figure na documentación achegada polo promotor, no informe da Dirección Xeral de Patrimonio Natural en relación coas condicións mínimas para os plans de vixilancia ambiental no relativo ao control da mortalidade por colisión na fase de explotación, ou do que se poida derivar da condición 4.1.1, 4.1.2 ou de calquera outra desta DIA, teranse en conta as seguintes indicacións:
 - Disporase dos estudos previos necesarios para coñecer os efectivos poboacionais e os usos do espazo e do hábitat na zona, as zonas de cría, alimentación ou campeo, colonias ou refuxios (morcegos), durmidoiros, rutas de paso migratorio, movementos estacionais ou desprazamentos diarios, etcétera, co obxecto de definir axeitadamente o plan de vixilancia





para detectar posibles cambios nestes aspectos pola instalación e presenza do parque. Estes estudos preoperacionais deberan cubrir o ciclo anual completo do conxunto de especies inventariadas na zona, prestando especial atención a aquelas que ostenten algunha figura de protección, por exemplo e sen prexuízo doutras, as sinaladas no punto 1.3 desta DIA.

- Conterá unha descrición detallada e xustificada da metodoloxía para o seguimento da incidencia do parque eólico sobre a avifauna, especificando os controis a efectuar e a súa frecuencia, considerando a detección do efecto baleiro, a caracterización do comportamento das aves ante os aerogeradores e a detección de morte por colisión.

Descríbese a metodoloxía para a estimación dos índices de colisión e a súa variación estacional, e a dun estudo do voo que caracterice a frecuencia, variación horaria, variación estacional, altura e traxectoria dos movementos das aves na zona do parque (uso do espazo).

Incluirase unha valoración da posible distorsión nos resultados polo diferente esforzo de mostraxe, condicións climatolóxicas durante as mostraxes, detectabilidade dos corpos (polo tamaño, vexetación do contorno, etcétera) e desaparición de cadáveres por necrófagos, definindo os factores ou índices de corrección par corrixir as posibles desviacións.

- A periodicidade das visitas de comprobación terá en conta a fenoloxía das especies sedentarias, invernais e migratorias. Co obxecto de diminuír na medida do posible a perda de cadáveres por acción de animais preeiros, as visitas para a detección de aves mortas por colisión terán como mínimo unha periodicidade mensual. No caso de que se efectúen experimentos para o cálculo dunha taxa de desaparición de cadáveres propia para a zona do parque, poderíase axustar a dita frecuencia. Terase en conta que pode resultar preciso incrementar a frecuencia en épocas de paso migratorio e de dispersión de xuvenís.
 - Definición cuantitativa e cualitativa de limiares de risco por colisión e aparición de efecto baleiro, que indiquen a necesidade de adoptar medidas protectoras ou correctoras específicas, xustificando a súa determinación. Na definición destes limiares deberán considerarse as referencias normativas, catálogos ou listas vermellas máis actualizadas.
 - Defínense as medidas protectoras e/ou correctoras a adoptar en función das situacións de risco que se detecten, considerando entre elas as sinaladas no punto 4.2.5.1 desta DIA, sen prexuízo do que se derive da condición 4.1.2.
 - Descríbese o método de rexistro, tratamento e presentación dos datos obtidos, detallando a periodicidade, estrutura e contido dos informes, que como mínimo incluírán un apartado introdutorio (indicando datas e descrición das campañas efectuadas), outro cos datos e resultados obtidos e un de valoración (considerando tanto o período abranguido polo informe como o acumulado de datos de informes anteriores), discusión e conclusións finais.
- Respecto ás áreas de campeo incluídas na condición 4.1.3 da DIA, que o promotor habilitará para as especies do xénero *Circus* presentes na área do proxecto, durante o seguimento recollerase información sobre a densidade de presas e o cumprimento das condicións de xestión previamente aprobadas, de acordo co indicado pola Dirección Xeral de Patrimonio Natural.
 - En relación coa condición 4.2.5.1.4 da DIA, no que se refire ao lobo a Dirección Xeral de Patrimonio Natural sinala no seu informe que se ten que dar cumprimento ao punto 18 (Efecto barreira das infraestruturas), apartado 5, do Decreto 297/2008, do 30 de decembro, polo que se aproba o Plan de xestión do lobo en Galicia.

Neste sentido, establece que no primeiro ano de funcionamento do parque realizarase unha avaliación e seguimento das posibles afeccións sobre as poboacións de lobo detectadas no estudo presentado polo promotor e aprobado pola dirección xeral, e/ou sobre calquera outra que puidera detectarse: estrutura social, zonas de cría, uso do espazo, etc.





Na procura da mellor implementación das medidas, o promotor e o órgano substantivo terán en conta que todos os aspectos relativos á súa planificación e desenvolvemento deberanse coordinar previamente coa dita Dirección Xeral de Patrimonio Natural.

Para a realización dos estudos ou calquera actuación que se desenvolva no marco do programa de vixilancia e seguimento ambiental en relación coas especies protexidas, o promotor deberá contar coas autorizacións que correspondan da antedita dirección xeral.

5.3. Informes do programa de vixilancia

O promotor deberá presentar os informes do programa de vixilancia e seguimento ambiental ante o órgano substantivo, a quen lle corresponde efectuar o seguimento e vixilancia do cumprimento da DIA de acordo co establecido na normativa de avaliación ambiental. Estes informes estarán asinados polo persoal técnico responsable da súa elaboración e terán que contar coa supervisión, aprobación e sinatura da persoa responsable designada para o control do cumprimento da DIA.

Os informes avaliarán pormenorizadamente o cumprimento da DIA en relación a todos os aspectos considerados nela, así como das indicacións, valoracións e medidas protectoras, correctoras e/ou compensatorias contidas no EslA e a restante documentación avaliada.

Con carácter xeral, incluíranse os resultados das campañas preoperacionais ou estudos complementarios que se efectúen e os que no seu caso xa consten no EslA ou as súas addendas se é o caso, comparándoos cos que se obteñan en cada período de seguimento.

Sen prexuízo do que, co decurso do tempo, se poida derivar do desenvolvemento do programa de vixilancia, o seguimento da DIA estruturarase nos seguintes informes:

1. Durante a execución das obras o promotor presentará, con carácter trimestral, un **informe de obras** co seguinte contido mínimo:

- a) Cronograma de obras actualizado con todas as actividades (incluíndo a adopción das medidas protectoras, correctoras e/ou compensatorias) no que se indique, para cada unha delas, a porcentaxe de execución respecto do total. No cronograma figurará a data de actualización.
- b) Informe de avance da obra, onde se describa o desenvolvemento dos traballos en relación a todos os compoñentes do proxecto. Acompañarase de reportaxe fotográfica (con indicación da data e hora nas fotografías e plano de puntos de toma) e dun plano de planta a escala 1:5.000 ou maior detalle, dotado de coordenadas UTM (ETRS89), no que se reflecta a situación real das obras e a porcentaxe de execución de cada actividade.
- c) Resultados do plan de seguimento do nivel de ruído (con medicións en plena actividade, indicando persoal de obra e maquinaria en funcionamento durante as medicións), control da calidade das augas, funcionamento da rede de drenaxes e mantemento do réxime hídrico (seguimento hidrolóxico), seguimento de avifauna e quirópteros, protección da pequena fauna e hábitats e especies vexetais e animais singulares ou protexidas se é o caso, tendo en conta os puntos 4.2.1, 4.2.2, 4.2.5 e 5 da DIA.
- d) Informe onde se detallen, para aqueles indicadores ambientais que non teñan plans de seguimento específicos, os resultados dos controis efectuados de acordo co programa de vixilancia que se deriva desta DIA (indicando datas das visitas), así como os da aplicación das medidas protectoras, correctoras e/ou compensatorias (tanto as que figuran na documentación avaliada como as derivadas desta DIA), incidencias e/ou imprevistos acontecidos e solucións adoptadas, labores de restauración efectuados, xestión de residuos de obra, etcétera.

2. Ao final das obras, no prazo máximo de dous (2) meses contados desde o remate dos traballos, achegará un **informe fin de obras** que como mínimo inclúa:





- a) Informe onde se describa o desenvolvemento dos traballos desde a emisión do último informe de obras e se detalle o estado final do parque e da área afectada tras a finalización das obras, en relación a todos os aspectos que figuran na documentación avaliada e no condicionado desta DIA. Conterá así mesmo un resumo do seguimento ambiental efectuado ao longo de toda a fase de obras e das medidas protectoras, correctoras e/ou compensatorias adoptadas, así como das incidencias ou imprevistos acontecidos e as solucións adoptadas.
- b) Reportaxe fotográfica que amose con detalle os aspectos máis salientables da actuación: zonas nas que se implantaron os aeroxeradores, contorno da subestación/edificio de control, torre meteorolóxica, estado dos vieiros, cunetas e drenaxes, gabias do cableado, estado de limpeza da área (en especial das zonas de instalacións de obra e parque de maquinaria), zonas onde se efectuaron medidas protectoras, correctoras e/ou compensatorias, etc. Nas fotografías indícarase a data e a hora, acompañándoas dun plano de localización.
- c) Plano *as built*, a escala 1:5.000 ou maior detalle e dotado de coordenadas UTM, no que se reflecta a situación real de todas as instalacións e infraestruturas do parque, así como as zonas onde se levaron a cabo medidas protectoras, correctoras e/ou compensatorias. Inclúese unha táboa coas coordenadas UTM (ETRS89) das posicións definitivas dos aeroxeradores, da subestación e da torre meteorolóxica.
- d) Ficheiros dixitais do plano *as built* coas seguintes capas: poligonal do parque, aeroxeradores, vieiros, subestación e torre meteorolóxica. O formato será compatible con sistemas de información xeográfica (SIX). O sistema de proxección será o UTM, adoptándose como sistema de referencia xeodésico o ETRS89. Os datos vectoriais entregaranse en formato ESRI shapefile (.shp).

3. Unha vez iniciada a explotación do parque o promotor deberá presentar, con periodicidade semestral durante os dous primeiros anos de funcionamento e anual os seguintes, un **informe en fase de funcionamento** co seguinte contido mínimo:

- a) Resultados do plan de seguimento do nivel de ruído (identificando os aeroxeradores en marcha durante as medicións), do seguimento do efecto parpadeo de sombras ou *shadow flicker*, do control do funcionamento da rede de drenaxes do parque e o mantemento do réxime hídrico (seguimento hidrolóxico) e, se é o caso, do seguimento da calidade das augas, conforme se deriva dos puntos 4.1, 4.2.1, 4.2.2 e 5 da DIA.
- b) Resultados dos plans de seguimento de avifauna e quirópteros (incluíndo todo o relativo ao desenvolvemento e eficacia das medidas adicionais ás que fai referencia a condición 4.1.2 da DIA), das medidas de protección de pequena fauna, hábitats naturais e especies vexetais e animais singulares ou protexidas se é o caso, e seguimento dos posibles efectos acumulativos (aditivos ou sinérxicos), tendo en conta os puntos 4.1, 4.2.5 e 5 da DIA.

No caso do plan de vixilancia ambiental e control da mortalidade por colisión de aves e quirópteros terase en conta o establecido pola Dirección Xeral de Patrimonio Natural no seu informe.

- c) Informe, acompañado de reportaxe fotográfica, no que se describan con detalle os resultados do plan de restauración, indicando os avances e incidencias no proceso de rexeneración da cuberta vexetal e de integración paisaxística da instalación, aparición de especies invasoras se é o caso, estado dos vieiros, cunetas, plataformas de montaxe, gabias do cableado, contorno da subestación/edificio de control e torre meteorolóxica, así como daquelas zonas nas que se adoptasen medidas de protección contra a erosión. Nas fotografías indícarase a data e a hora, acompañándoas dun plano de localización.

Conterá tamén unha avaliación da eficacia e evolución de todas as medidas protectoras, correctoras e/ou compensatorias adoptadas (tanto as que figuran na documentación avaliada como as derivadas desta DIA) e a descrición, se é o caso, das incidencias acontecidas e as solucións adoptadas. Detallaranse así mesmo, para aqueles outros indicadores ambientais que non teñan





plans de seguimento específicos, os controis efectuados de acordo co programa de vixilancia que se deriva desta DIA (indicando datas das visitas).

- d) Cando corresponda segundo o expresado na condición 5.2.3 da DIA sobre as actuacións de estudo e seguimento do lobo, xunto co informe en fase de funcionamento achegarse un documento específico cos contidos que se determinen en función do sinalado na dita condición.

Á vista dos resultados que se obteñan durante os dous primeiros anos de seguimento, ou ben por solicitude motivada do promotor cursada ante o órgano substantivo, poderase revisar, se é o caso, o contido ou a frecuencia dos controis e informes que se deben realizar en anos posteriores.

4. Informe previo ao abandono: cunha antelación de seis (6) meses respecto da data prevista para a finalización da explotación do parque, o promotor remitirá ao órgano substantivo un documento (con memoria, planos, pregos de condicións, orzamento, prazo de execución e avaliación dos aspectos ambientais) no que se detallen todas as actuacións previstas para o cumprimento da condición 4.2.6.4.

5. Informe posterior ao abandono: transcorridos dous (2) meses desde o remate dos traballos de desmantelamento e abandono do parque, o promotor achegará un informe coa descrición detallada das actuacións levadas a cabo, con especial mención á xestión dos residuos procedentes do desmantelamento e á restauración das superficies afectadas. Incluirá unha reportaxe fotográfica que reflecta o estado final da área, unha vez rematados os labores de abandono e realizada a oportuna revexetación.





6. PROPOSTA

Logo de finalizar a análise técnica do expediente de avaliación de impacto ambiental, propónse formular a declaración de impacto ambiental nos termos recollidos ao longo deste documento, en cumprimento do disposto no artigo 41 da Lei 21/2013, do 9 de decembro, de avaliación ambiental.

Conforme

Juan Manuel Camiño Soto
Subdirector xeral de Avaliación Ambiental
(asinado electronicamente)

RESOLVE

Formular a declaración de impacto ambiental do parque eólico Rodicio II, considerando que o proxecto, segundo a documentación achegada polo órgano substantivo, é ambientalmente viable sempre que se cumpra, ademais do recollido no estudo de impacto ambiental e a restante documentación avaliada, o condicionado que figura ao longo deste documento, tendo en conta que no caso de que exista contradición entre eles, prevalecerá o disposto nesta DIA.

Ademais do obrigado cumprimento das condicións sinaladas, se se manifesta calquera tipo de impacto non considerado ata o momento, este órgano ambiental poderá ditar, do xeito que proceda, os condicionados adicionais que resulten oportunos.

Consonte o disposto no artigo 52 da dita Lei 21/2013, correspóndelle ao órgano substantivo o seguimento e vixilancia do cumprimento da declaración de impacto ambiental.

Esta declaración de impacto ambiental farase pública a través do *Diario Oficial de Galicia* e da páxina web da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, e se lle remitirá ao órgano substantivo para os efectos que correspondan no marco do procedemento de autorización administrativa das instalacións.

Así mesmo, non exime ao promotor de obter calquera outra autorización, licenza, permiso ou informe que sexa necesario para a execución e/ou funcionamento do proxecto.

O órgano substantivo deberá notificar a esta dirección xeral calquera cambio de titularidade que se produza na instalación.

De acordo co artigo 41.4 da lei de avaliación ambiental, a declaración de impacto ambiental non será obxecto de recurso sen prexuízo dos que, se é o caso, procedan na vía administrativa e xudicial fronte o acto polo que se autoriza o proxecto.

Santiago de Compostela, na data da sinatura electrónica

María Sagrario Pérez Castellanos
Directora xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático
(asinado electronicamente)

